

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради ДФ 05.854.029
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії Людмила ДРИМАНОВА,
(власне ім'я, прізвище здобувача)

1979 року народження, громадянка Україна,
(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчила у 2004 році Вінницький національний аграрний університет
(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю Менеджмент організацій
(за дипломом)

виконала акредитовану освітньо-наукову програму Облік і оподаткування

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Вінницького національного аграрного
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
університету Міністерства освіти і науки України, м. Вінниця від «24» грудня 2024 року
№ 108а.

підпорядкування (у родовому відмінку), місто)

у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради – Олена ПОЛЬОВА, доктор економічних наук, професор, професор кафедри бізнесу та сфери обслуговування, Вінницький національний аграрний університет;
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Рецензентів – Тетяна МУЛИК, кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри аналізу та аудиту, Вінницький національний аграрний університет;
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Яна ШЦЕНКО, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри обліку і оподаткування, Вінницький національний аграрний університет;
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Офіційних опонентів – Станіслав ВАСИЛШИН, доктор економічних наук, професор, провідний науковий співробітник відділу обліку та оподаткування, Національний науковий центр «Інститут аграрної економіки»;
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Тетяна СТОРОЖУК, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри обліку та консалтингу, Державний податковий університет.
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

на засіданні «21» лютого 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 07 Управління та адміністрування
(галузь знань)

Людмилі ДРИМАНОВІЙ
(власне ім'я, прізвище здобувача у давальному відмінку)

на підставі публічного захисту дисертації «Бухгалтерський облік виробництва та реалізації продукції лісівництва»

(назва дисертації)

за спеціальністю

071 Облік і оподаткування

(код і найменування спеціальності (спеціальностей))

відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Дисертацію виконано у Вінницькому національному аграрному університеті, Міністерство освіти і науки України, м. Вінниця

(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник Наталія ЗДИРКО, доктор економічних наук, професор, директор навчально-наукового інституту економіки та управління, Вінницький національний аграрний університет

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Робота виконана здобувачем особисто, державною мовою, відповідно до вимог щодо її оформлення, містить нові науково обґрунтовані результати проведених досліджень, які забезпечують розв'язання наукового завдання, що має істотне значення для галузі знань 07 Управління та адміністрування (відповідно до п.6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)).

Здобувач має 13 наукових публікацій за темою дисертації, з них 6 (відповідно до п.8, п.9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії):

1. Здирко Н.Г., Дриманова Л.М. Класифікація та оцінка продукції лісівництва для потреб бухгалтерського обліку. *Інвестиції практика та досвід*. 2022. № 11-12. С. 26-31. DOI: 10.32702/2306-6814.2022.11-12.26 (0,68 друк. арк. – особистий внесок – виокремлено основні проблеми бухгалтерського обліку лісових ресурсів та продукції лісівництва, а також мінімально необхідні кроки для їх вирішення – 0,5 друк. арк.).

2. Здирко Н.Г., Дриманова Л.М. Особливості лісових ресурсів як категорії бухгалтерського обліку. *Ефективна економіка*. 2022. № 6. URL: <https://nauka.com.ua/index.php/ee/article/view/95/97> DOI: 10.32702/2307-2105.2022.6.9 (0,67 друк. арк. – особистий внесок – досліджено підходи вчених до класифікації лісових ресурсів та їх ідентифікації в бухгалтерському обліку – 0,55 друк. арк.).

3. Дриманова Л.М. Документування надходження і руху готової продукції в лісогосподарських підприємствах: проблеми та шляхи вирішення. *Економіка та суспільство*. 2023. № 49. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/2343> DOI: 10.32782/2524-0072/2023-49-69 (0,63 друк. арк.).

4. Дриманова Л.М. Особливості бухгалтерського обліку недеревної продукції лісового господарства в Україні. *Агросвіт*. 2023. № 11. С. 52-58. DOI: 10.32702/2306-6792.2023.11.52 (0,69 друк. арк.).

5. Остапчук С., Дриманова Л., Бараненко Ю. Електронний облік деревної продукції лісового господарства в Україні: проблеми та шляхи удосконалення. *Облік і фінанси*. 2023. № 4 (102). С. 26-38. DOI: [https://doi.org/10.33146/2307-9878-2023-4\(102\)-26-38](https://doi.org/10.33146/2307-9878-2023-4(102)-26-38) (0,9 друк. арк. – особистий внесок – виділено ключові напрямки удосконалення системи електронного обліку в лісовому господарстві України – 0,5 друк. арк.).

6. Дриманова Л.М. Особливості облікового відображення готової продукції як складової лісових ресурсів. *Економіка, фінанси, менеджмент: актуальні питання науки і практики*. 2024. № 2 (68). С. 93-112. DOI: 10.37128/2411-4413-2024-2-6 (1,46 друк. арк.).

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Голова ради Польова О.Л.

1. Сьогодні надважливим завданням багатьох галузей економіки є досягнення сталого розвитку, що ґрунтується на гармонійному поєднанні екологічних, економічних та соціальних аспектів. На рис. 3, слайд 9 Ви показали розроблену тріаду соціо-еколого-економічних ефектів від використання побічної лісо- та пилопродукції різними суб'єктами. Чи має дана тріада та її соціо-еколого-економічні ефекти взаємозв'язок із принципами сталого розвитку?

2. Всі Ваші напрацювання, пропозиції, розробки, удосконалення Ви узагальнили, розробивши теоретико-методичну конструкцію облікового відображення готової продукції лісівництва, яке значення вона має для удосконалення бухгалтерського обліку виробництва та реалізації продукції лісівництва?

Рецензент Мулик Т.О.:

1. Дисертантка детально характеризує переваги від використання деревної тріски у якості альтернативного палива, проте, вважаємо, що для розуміння економічних переваг від її використання, варто було б навести порівняння щодо спалювання традиційних джерел наприклад, природного газу та деревної тріски у частині вартості, теплотворної здатності тощо.

2. На рис. 2.2 наведено переваги та недоліки паперового та електронного документообігу, під рисунком текстом описано змішану форму, було б доцільно також відобразити її на рисунку.

3. Табл. 2.9 відображає бухгалтерські проведення за уточненим рахунком 26 «Готова продукція» з врахуванням специфіки діяльності лісової галузі, у ній використано субрахунки 231 і 232, проте незрозуміло, як автор їх розподіляє, доцільно уточнити.

4. Представлений графік документообігу у п. 3.1 був би більш інформативним для користувачів, якби його було б доповнено термінами та виконавцями.

Рецензент Іщенко Я.П.:

1. На рис. 1.6 «Обсяг заготовленої деревини за видами рубок в Україні протягом 2010-2022 рр., тис. м³» наведено пояснення як: рубки головного користування, рубки формування і оздоровлення лісів, заходи, не пов'язані з веденням лісового господарства». Рекомендуємо зазначити, що наведено саме обсяг заготовленої деревини від рубок головного користування і т.д. Якщо подано таблицю з даними під рисунком, вважаємо за недоцільне дублювати ту ж інформацію у легенді.

2. По тексту зустрічаються згадування термінів «лісогосподарська діяльність», «діяльність у сфері лісового господарства», аналогічно «підприємства лісового господарства» та «лісогосподарські підприємства», рекомендуємо привести вказане до одного відповідника.

3. До запропонованої типової кореспонденції за рахунком 26 «Готова продукція» у табл. 2.9 додати примітку щодо використання субрахунків 231, 232.

Опонент Василюшин С.І.:

1. Критичної оцінки заслугове підхід в дослідженні тріади соціо-еколого-економічних ефектів від використання лісо- та пилопродукції (рис. 1.8, с. 54). Авторка недостатньо повно розкриває зміст запропонованої структури. На нашу думку, було б доцільно більш широко висвітлити ефекти та обґрунтувати поділ їх на мікро-, мезо- та макрорівні.

2. Дисертантка у роботі значну увагу приділяє новому підходу до розподілу лісоматеріалів круглих на чотири класи якості, який діє з 2019 р. (с. 59, табл. 1.11). Разом із тим, дослідження мало б більш комплексний характер за умови висвітлення впливу такого поділу на облікове відображення лісоматеріалів круглих для користувачів.

3. Авторка виокремила крім електронного та паперового документообігу також змішану форму. На нашу думку, варто було б до рис. 2.2 додати також і переваги та недоліки

змішаного документообігу. Це значно підсилило б інформаційність та повноту наведеної інформації.

4. Додаток до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 30 «Біологічні активи» вже має перелік біологічних активів та сільськогосподарської продукції, тому назву табл. 3.4, якщо у ній не відображено весь додаток, доцільно викласти у редакції «Фрагмент додатку до НП(С)БО 30 «Біологічні активи» з пропозиціями щодо специфіки лісогосподарської діяльності».

5. Здобувачка у п. 2.3 наводить матрицю SWOT-аналізу облікового забезпечення управління діяльністю лісового господарства щодо виробництва і реалізації готової продукції лісівництва (с. 116, табл. 2.12). Не зайвим є розкриття сутності даного методу аналізу і обґрунтування його ролі для підвищення ефективності діяльності лісогосподарських підприємств.

Опонент Сторожук Т.М.:

1. Додаткового уточнення потребує табл. 2.5 «Основні аспекти обліку виробництва і реалізації продукції лісівництва» (с. 93), адже подані в таблиці пункти не висвітлюють особливості обліку продукції лісівництва, особливо частина про реалізацію продукції лісівництва.

2. Недостатньо розкрито питання щодо того, яким чином удосконалено внутрішню звітність підприємств лісового господарства у п. 2.3 (с. 106-117). Авторка пропонує форми Звітів про виробництво та реалізацію продукції лісозаготівлі та лісопереробки без окреслення користувачів таких форм звітності.

3. У пп. 1.2 та 1.3 дисертаційної роботи відображено підходи до трактування поняття готової продукції з врахуванням особливостей лісового господарства та її класифікації вітчизняними вченими, проте відсутні підходи зарубіжних науковців. Це б підвищило теоретико-методичне значення дослідження, здійсненого у дисертації.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» - членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує

Людмилі ДРИМАНОВІЙ

(власне ім'я, прізвище, здобувача (ки) у давальному відмінку)

ступінь доктора філософії з галузі знань 07 Управління та адміністрування

(галузь знань)

за спеціальністю 071 Облік і оподаткування

(код і найменування спеціальності (спеціальностей))

відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Окрема думка члена разової ради додається (за наявності).

Голова разової спеціалізованої вченої ради



Олена ПОЛЬОВА

(власне ім'я та прізвище)

Підпис Польової О.І. здобувачки
вчений секретар

Лу

Л.М. Ужманюк