

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вінницький національний аграрний університет
Освітня програма	57847 Фінанси, банківська справа та страхування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.11.2024 р.

Справа № 2115/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуючий,

Антюшко Дмитро Петрович,

Бачо Роберт Йосипович,

Вагонова Олександра Григорівна,

Загірняк Денис Михайлович,

Коваленко Юлія Михайлівна,

Кузьмак Олена Миколаївна,

Лаврененко Валентина Віталіївна,

Рак Михайло Ігорович,

Фесенко Валерія Валеріївна,

Шевченко Інна Юріївна,

за участі запрошених осіб:

Вдовенко Лариса Олександрівна – гарант ОП,

Рисін Віталій Васильович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вінницький національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	57847
Назва ОП	Фінанси, банківська справа та страхування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що освітній процес за ОП дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (затвердженого 2019 року). З огляду на зміну назви спеціальності 072 у 2022 році дещо розширилася її предметна область, проте в ПРН за ОПП йде мова лише про фінанси, банківську справу та страхування, і не згадано про фондовий ринок (хоча ОК з такою назвою включена до програми). Також ЕГ встановлено, що ознайомлення зі змістом ОК 8 дозволяє стверджувати, що ОК 8 орієнтована на досягнення ПРН 7 лише опосередковано. ПРН за ОП відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для сьомого рівня (магістр). Проте освітня кваліфікація, яка зазначена в ОП, не відповідає спеціальності 072 відповідно до переліку, затвердженого постановою КМУ від 29.04.2015 р. № 266 (зі змінами згідно з постановою КМУ від 16.12.2022 р. № 1392). За отриманими поясненнями від ЗВО на засіданні ГЕР 27.11.2024, рішенням Вченої ради ВНАУ від 30.08.2024 р. (протокол №2) було уточнено в ОП освітню кваліфікацію, а саме "магістр фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку".

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

☐ ☐
Професійний стандарт за спеціальністю 072 "Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок" відсутній. ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ стосовно того, що ОП має загальну узгодженість із Стратегією розвитку ВНАУ до 2025 року. Проте загальне формулювання мети та оцінка змісту ОП, окремих ОК не дає підстав говорити про її унікальність в контексті місії та стратегії ВНАУ як аграрного ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

На етапі проектування та перегляду ОП потреби заінтересованих сторін вивчались. У процесі проектування й перегляду ОП проводяться опитування, консультації, круглі столи, рецензування, результати яких враховуються при оновленні програми. Представники роботодавців і випускників беруть участь у засіданнях кафедри, що сприяє формулюванню мети та результатів навчання. Пропозиції, отримані під час академічної мобільності та підвищення

кваліфікації викладачів, також використовуються для вдосконалення ОП. Водночас, ЕГ зазначено потребу чіткішої фіксації дат і деталізації результатів опитувань.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтверджує, що в загальному цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Окремі ОК програми відображають актуальні потреби фінансової сфери, зокрема агропромислового сектору, що є ключовою особливістю програми. Також враховується орієнтація на розвиток агропромислових підприємств згідно зі Стратегією балансованого регіонального розвитку Вінницької області на період до 2027 року (<http://surl.li/hzhqmn>). Водночас, мета та фокус ОП, а також ПРН не деталізують її орієнтацію на агропромисловий сектор, що потребує уточнення. У ВСО наведено факти врахування досвіду вітчизняних ЗВО в частині формування ОП. ГЕР погоджується, що складно знайти зарубіжну програму, яка була б чітко орієнтована на фінансову сферу в агропромисловому секторі. Водночас рекомендує сконцентруватися на вивченні магістерських програм з агробізнесу, сталого розвитку сільського господарства тощо, які доволі розповсюджені і які дозволять посилити особливість ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтверджує, що ОП відповідає вимогам законодавства та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» (затвердженого 2019 року) щодо навчального навантаження здобувачів ВО для даного рівня ВО.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР вважає, що зміст освітньої програми має чітку структуру, а освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Водночас ГЕР підтримує позицію ЕГ, щодо зауваження по структурно-логічній схемі, яка наведена у тексті ОП 2024 та 2023 років, та не показує взаємозв'язків між ОК, а лише їх групує за семестрами. ГЕР підтверджує, що більшість дисциплін орієнтовані на здобуття як загальних, так і спеціальних компетентностей, необхідних для сучасного фахівця з цієї спеціальності. Проте ЕГ зауважує, що досягнення ПРН 7 «Вирішувати етичні дилеми з опорою на норми закону, етичні принципи та загальнолюдські цінності» відповідно до ОП 2024 року забезпечує лише одна ОК8 «Управління банківською діяльністю», що доволі опосередковано сприяє досягненню ПРН7.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з ЕГ, що зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура ОП дозволяє формувати індивідуальну освітню траєкторію здобувачів ВО, що підтверджено аналізом нормативної документації та ЕГ на зустрічах під час фокус-груп.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтверджує, що ОП і НП передбачають практичну підготовку здобувачів, яка дозволяє здобувачам набути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується, що ОП передбачає набуття здобувачами соціальних навичок (softskills).

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Наведені факти в звіті ЕГ свідчать про те, що планування навчального навантаження за ОП відповідає загальним положенням про організацію освітнього процесу.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ЕГ відзначає практикоорієнтованість ОП завдяки проведенню практичних занять, розв'язанню задач, вирішенню практичних кейсів та проходженню виробничої практики, що формують фахові навички у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку. Участь фахівців-практиків у навчальному процесі посилює прикладний характер підготовки. За даною ОП підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують, що ОП сприяє досягненню глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ВНАУ.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що правила прийому враховують особливості ОП. Програма фахового вступного випробування на ОП 2024 року структурована за розділами для кращого сприйняття інформації, але у програмі відсутня інформація щодо тривалості іспиту, загальної кількості питань в білеті, кількості питань за кожним розділом та системи оцінювання тесту у разі виправлення відповіді абітурієнтом.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР підтверджує наявність чіткої, зрозумілої та доступної процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, включаючи академічну мобільність. Однак, наявна процедура визнання РН, які були досягнуті здобувачем у інших ЗВО або за іншою ОП, не передбачає їх співставлення з результатами навчання ОК, що перезараховується. Згідно з Положенням МОН «Про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення» (<http://surl.li/yukjfo>) порядок визнання результатів попереднього навчання, кредитів ЄКТС, зарахування освітніх компонентів, виконання індивідуального плану наукової роботи, інші умови при поновленні/переведенні на навчання мають бути визначені у Положенні про організацію освітнього процесу в ЗВО. ГЕР підтримує ЕГ щодо рекомендації оновити Положення про організацію освітнього процесу в ВНАУ, в частині врахування затвердженого вищезазначеного положення МОН.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і

зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР підтримує висновок ЕГ, що ВНАУ дотримується визначених критеріїв та процедур для перезарахування ОК на ОП в рамках неформальної освіти і надає здобувачам освіти можливість отримати перезарахування за успішне проходження відповідних курсів та програм.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з думкою ЕГ, що форми та методи навчання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей, академічна свобода здобувачів реалізована достатньою мірою, забезпечуючи студентоцентризм.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що учасники освітнього процесу своєчасно і в достатньому обсязі отримують зрозумілу інформацію щодо цілей, змісту, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонент.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР підтверджує наявне залучення студентів, що навчаються за ОП, до наукової діяльності, свідченням чого є їхня участь у науковому гуртку, наукових конференціях.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з ЕГ, що у ВНАУ здійснюється перегляд та моніторинг освітньої програми здійснюється щорічно, що підтвердили викладачі на зустрічі з ЕГ.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР підтримує думку ЕГ, що навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими та прозорими. Як зазначено у висновку ЕГ, здобувачі завчасно отримують інформацію про форми і критерії оцінювання через вступні заняття, сайти університету та систему «Сократ». Використання платформ Moodle, Kahoot, Mentimeter забезпечує сучасний підхід до контролю.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає Стандарту вищої освіти.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів на ОП є чіткі та зрозумілі всім здобувачам вищої освіти. Забезпечення об'єктивності екзаменаторів, процедури врегулювання конфлікту інтересів, повторного проходження контрольних заходів та оскарження результатів контрольних заходів регламентовано нормативними документами ВНАУ. Дані опитування ЗО протягом 2022-2024 рр. засвідчили відсутність виникнення конфліктних ситуацій щодо об'єктивності і неупередженості екзаменаторів. Проте ЕГ відзначає, що за результатами опитування у 2024 р. 38,5% опитуваних ЗО не знають, як врегулюються конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів, а 23,1% важко відповісти на це питання. Через це потребує покращення система інформування студентів щодо процедури оскарження оцінок, щоб забезпечити їх ширшу обізнаність та залученість у процесі.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ВНАУ визначені чіткі та зрозумілі політики, стандарти і процедури щодо дотримання академічної доброчесності. Однак результати анкетувань вказують на поширеність академічної недоброчесності, що потребує уваги, а саме у 2024 р. ЗО вказали, що 77,8% опитаних ЗО інколи доводилося списувати; 44,4% користувалися шпаргалками; 77,7% вдавалися до підказок товаришів протягом усього періоду навчання (<http://surl.li/ohdpmz>). У 66,7% вищезазначені дії приводили до отримання високої оцінки при 100% розуміння відповідальності за порушення академічної доброчесності. Загалом, рекомендується посилити заходи для запобігання порушенням доброчесності. ГЕР підтримує висновки ЕГ, що потрібно забезпечити зовнішній доступ до репозиторію, в якому розміщені кваліфікаційні роботи (до завершення 2024-2025 н.р.).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП у цілому забезпечує досягнення визначених програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ЕГ встановила, що процедура конкурсного добору викладачів в ЗВО в цілому є прозорою, з чітко чіткою формалізацією вимог до претендентів та регламентацією самого процесу. ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що при конкурсному відборі не передбачено враховування відповідності освітньої/та професійної кваліфікації НПП дисципліні, яка ним викладається, що передбачено п. 37 Ліцензійних умов (<http://surl.li/oxpdhc>), та наявний перелік документів не в повній мірі враховує досягнення у професійній діяльності претендента за останні п'ять років, що визначені п. 38 Ліцензійними умовами.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР підтверджує, що ЗВО залучає роботодавців та професіоналів-практиків в рамках ОП.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтримує думку ЕГ, що ВНАУ сприяє професійному розвитку викладачів, розробивши відповідні положення та забезпечуючи доступ до необхідних ресурсів для підвищення кваліфікації. У Положенні про опитування здобувачів вищої освіти стосовно якості освітньої діяльності (<http://surl.li/olygbg>) зазначено, що «результати опитування враховуються при визначенні рейтингу науково-педагогічних, педагогічних працівників, ...». ЕГ встановила, що за результатами даного опитування рейтингування не здійснюється, лише надається оцінка якості викладання певного ОК на ОП. У висновку ЕГ зазначено, що за результатами спілкування з фокус-групами (адміністрацією, викладачами, адмін. персоналом) з'ясовано, що оцінка результатів роботи НПП визначається на основі звітування згідно з Положенням (<http://surl.li/ykyojs>), за результатами якого рівень ефективності роботи НПП визначається як високий, достатній та низький. Проте в Положенні відсутня форма звітування, незрозумілі критерії ранжування НПП на рівні, результати не публікуються на сайті університету. Таким чином, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що наявна система оцінювання роботи НПП потребує ґрунтовного доопрацювання, а результати рейтингування викладачів, що відображають їх приналежність до визначених рівнів, мають бути опубліковані на сайті ЗВО відповідно до вимог Законом України «Про вищу освіту» (розділ 4, стаття 16, ч. 2, п. 3).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ЕГ у звіті констатує, що фінансове, матеріально-технічне забезпечення є достатнім для реалізації ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Викладачам та здобувачам ВО надано вільний доступ до всіх інфраструктурних об'єктів та інформаційних ресурсів ВНАУ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище забезпечує безпеку та здоров'я здобувачів вищої освіти і задовольняє їхні потреби та інтереси.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтверджує, що у цілому ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ, що в ВНАУ створено усі необхідні на поточний час умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Станом на даний час такі особи не здобувають вищу освіту за даною ОП в університеті.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

-ВНАУ має нормативно-правову базу щодо протидії сексуальним домаганням, дискримінації та корупції, створено відповідні комісії та механізми для вирішення конфліктних ситуацій, включаючи "Скриньку довіри" в електронному та фізичному форматах. Інформація про процедури доводиться до учасників освітнього процесу, а випадків порушень не зафіксовано. Однак у Порядку реагування на випадки булінгу (<http://surl.li/xqbspa>) питання дискримінації та сексуального домагання потребують уточнення. Рекомендується затвердити положення щодо гендерної рівності для посилення відповідних процедур.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтверджує, що у ВНАУ існують процедури, які регулюють розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм, та їх послідовно дотримуються. Проте ГЕР звертає увагу, що згідно з висновком ГЕР функції та повноваження Науково-методичної комісії та Ради стейкхолдерів, які мали б розглядати проекти ОП під час внесення змін, не регламентуються жодним нормативним документом ВНАУ. Також згідно з п.2.2.1 Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм (<http://surl.li/ombijn>) в тексті ОП мають зазначатися зовнішні рецензенти. В затвердженій ОП 2024 року перелік рецензентів відсутній. Рекомендується публікувати рецензії на веб сайті.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду ОП. Університет вислуховує думки студентів через опитування, ЕГ нарахувала 7 опитувань за рік відповідно до плану заходів (<http://surl.li/pizaas>). Проте процедура опитування здобувачів потребує суттєвого доопрацювання на загальноуніверситетському рівні. Рекомендується ВНАУ унормувати питання проведення опитувань здобувачів шляхом розробки внутрішніх нормативних документів з визначенням процедури організації та обговорення результатів. Також доцільно оптимізувати кількість опитувань здобувачів шляхом об'єднання їх в кілька анкет за блоками з оптимальним набором кількості питань.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Відповідно до висновку ЕГ, роботодавці активно залучаються до процесу періодичного перегляду освітньої програми та її якості, виступаючи як ключові стейкхолдери.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з ЕГ, що процедура збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників програми впроваджена та включає в себе постійний зв'язок, зокрема опитування, зустрічі, відслідковування їхньої траєкторії працевлаштування.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

За результатами акредитаційної експертизи, ЕГ відзначає, що в цілому система забезпечення якості вищої освіти у ВНАУ дозволяє вчасно та адекватно реагувати на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Попередні акредитації ОП, здійснені Національним агентством забезпечення якості вищої освіти не проводилися. Однак, ЕГ зробила висновок, що ЗВО врахував всі рекомендації акредитаційної комісії МОН, висловлені під час попередньої акредитації ОП «Фінанси, банківська справа та страхування».

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтверджує, що в ВНАУ сформована культура якості вищої освіти, що є важливою для вдосконалення освітніх програм та діяльності університету.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в ЗВО є чіткі і зрозумілі та доступні на сайті ВНАУ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтверджує, що ВНАУ публікує ОП, включаючи проєкти. Є можливість надавати власні пропозиції для обговорення, сприяючи удосконаленню ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтверджує, що ВНАУ оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних зацікавлених сторін (стейкхолдерів) та суспільства. Однак під час проведення акредитаційної експертизи ЕГ відмітила, що на офіційному сайті ВНАУ не розміщено ОПП та навчальний план 2023 року (за якими на даний момент навчаються здобувачі другого курсу), а також програми (методичні вказівки) обов'язкових ОК 11 та ОК 12.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Оновити ПРН з метою повного охоплення предметної області спеціальності 072, зокрема сфери фондового ринку (при наступному оновленні ОП). 2. Відобразити унікальність програми при визначенні її мети, орієнтації, фокусу та особливостей (при наступному оновленні ОП).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Відобразити взаємозв'язки між ОК у структурно-логічній схемі ОП (при наступному оновленні ОП). 2. Ввести до ОК програми додаткові складові (теми, питання), скеровані на досягнення ПРН7 (з 2025-2026 н.р.).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. У програмі фахового вступного випробування на 2025 рік зазначити тривалість написання іспиту, загальну кількість питань у білеті, кількість питань за кожним розділом та систему оцінювання тестового питання у разі виправлення відповіді абітурієнтом. 2. При визнанні результатів навчання здійснювати співставлення результатів навчання, які були досягнуті здобувачем у інших ЗВО або у ВНАУ за іншою ОП, з результатами навчання освітнього компоненту, що планується до перезарахування. 3. До початку весняного семестру оновити Положення про організацію освітнього процесу в ВНАУ в частині врахування Положення МОН «Про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення...» (<http://surl.li/yukjfo>), що набрало чинності 01.06.2024 року.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Підвищити рівень інтернаціоналізації ОП шляхом пошуку потенційних можливостей щодо участі здобувачів у міжнародних проєктах (зокрема онлайн), оперативного інформування про такі можливості через офіційний сайт ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Збільшити кількість заходів щодо популяризації академічної доброчесності у ЗВО, зокрема в програмі наукового гуртка кафедри та при викладанні окремих ОК (починаючи з весняного семестру 2024-2025 н.р.). 2. Забезпечити зовнішній доступ до репозиторію, в якому розміщені кваліфікаційні роботи (до завершення 2024-2025 н.р.).

Критерій 6. Людські ресурси

1. Оновити «Порядок роботи конкурсної комісії та проведення конкурсного відбору...» (<http://surl.li/rxeui>) з урахуванням вимог п. 37-38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (протягом 2024-2025 н.р.). 2. Розробити зрозумілу, чітку та прозору систему рейтингового оцінювання результатів роботи НПП та забезпечити оприлюднення його результатів на сайті університету (з 2025-2026 н.р.)

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Передбачити в нормативних документах ВНАУ процедури реагування на випадки дискримінації та сексуальних домагань (до завершення 2024-2025 н.р.).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. В ОП 2025 року зазначати рецензентів та публікувати рецензії на сайті кафедри. 2. Конкретизувати функції та повноваження Науково-методичної комісії та Ради стейкхолдерів у нормативних документах ЗВО (до завершення 2024-2025 н.р.) 3. До завершення 2024-2025 н.р. унормувати питання проведення опитувань здобувачів шляхом розробки внутрішніх нормативних документів з визначенням процедури організації та обговорення результатів. Також доцільно оптимізувати кількість опитувань здобувачів шляхом об'єднання їх в кілька анкет за блоками з оптимальним набором кількості питань. 4. Забезпечити публікацію результатів анкетування ЗО щодо їхніх потреб та інтересів за попередні періоди з вказанням періоду проведення даних опитувань, а також урахувати цю рекомендацію при формуванні результатів майбутніх опитувань ЗО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Опублікувати на сайті ЗВО діючі ОПП та навчальні плани (до кінця 2024 р.). 2. Опублікувати на сайті ЗВО робочі програми (силабуси/методичні рекомендації) усіх обов'язкових ОК (до кінця 2024 р.).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 07.1 ID 57847.pdf	RMsqGf7SNEk/Oh6u6tYOOtvBJVo9VMqxZJgyjdFB rM=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА