

## Витяг з протоколу № 13

### засідання Вченої ради інженерно-технологічного факультету Вінницького національного аграрного університету

м. Вінниця

16.06.2022 р.

#### Присутні

**Голова Вченої ради:** Яропуд Віталій Миколайович – декан інженерно-технологічного факультету

**Секретар Вченої ради:** Холодюк Олександр Володимирович, старший викладач

**Члени Вченої ради:** Середа Леонід Павлович, професор;  
Матвійчук Віктор Андрійович, професор;  
Анісімов Віктор Федорович, професор;  
Гулько Ірина Василівна, професор;  
Севостьянов Іван В'ячеславович, професор;  
Веселовська Наталія Ростиславівна, професор;  
Солоня Олена Василівна, доцент;  
Купчук Ігор Миколайович, старший викладач;  
Швець Людмила Василівна, доцент;  
Гайдамак Олег Леонідович, доцент;  
Труханська Олена Олександрівна, доцент;  
Твердохліб Ігор Вікторович, доцент;  
Полевода Юрій Алікович, доцент;  
Токарчук Олексій Анатолійович, доцент;  
Балтремус Людмила Петрівна, фахівець I категорії;  
Максімова Ольга Миколаївна, фахівець I категорії;

#### **ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

**II. Результати оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників інженерно-технологічного факультету за 2021-2022 н.р.**

**СЛУХАЛИ:** Інформацію, представлену головою Вченої ради, деканом інженерно-технологічного факультету, к.т.н., доцентом Яропудом Віталієм Миколайовичем, щодо аналізу результатів оцінювання діяльності науково-

педагогічних працівників інженерно-технологічного факультету за 2021-2022 навчальний рік.

Віталій Миколайович детально представив результати оцінювання, яке проводилося відповідно до розпорядження № 98 від 24.05.2022 року «Про проведення оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників інженерно-технологічного факультету за 2021-2022 навчальний рік» та «Положення про планування та облік навантаження науково-педагогічних працівників у ВНАУ» з метою визначення ефективності роботи науково-педагогічних працівників та покращення якості освітнього процесу на факультеті. Він зазначив, що оцінювання проводилося за такими критеріями: навчальна робота, науково-дослідна робота, навчально-методична робота, виховна робота.

Декан наголосив на тому, що результати оцінювання є важливим інструментом для: аналізу ефективності роботи кожного викладача; визначення напрямків для покращення якості освітнього процесу; стимулювання науково-педагогічних працівників до активної діяльності; планування роботи факультету на наступний навчальний рік.

Декан ІТФ представив порівняльний аналіз результатів оцінювання з попередніми роками, відзначивши позитивні тенденції та проблемні моменти, й висловив подяку науково-педагогічним працівникам, які показали високі результати, та закликав тих, хто має нижчі показники, до активізації своєї роботи. Отримані дані будуть використані для розробки заходів щодо підвищення ефективності роботи факультету та покращення якості освітніх послуг.

**УХВАЛИЛИ:** затвердити результати оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників інженерно-технологічного факультету за 2021-2022 н.р. (додаток 1).

Голосували «за» – одноголосно.

Голова Вченої ради інженерно-технологічного факультету,  
декан, к.т.н., доцент

 Віталій ЯРОПУД

Секретар Вченої ради інженерно-технологічного факультету,  
к.т.н., ст. викладач

 Олександр ХОЛОДЮК

Додаток 1  
до протоколу засідання  
Вченої ради ІТФ  
№ 13 від 16.06.2022 р.

Результати оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників  
інженерно-технологічного факультету за 2021-2022 н.р.

№	Прізвище, ім'я, по батькові науково-педагогічного працівника	Кафедра	Загальний показник діяльності НПП
1.	Гулько Ірина Василівна	МОСГВ	6,93
2.	Бурлака Сергій Андрійович	ТПтаОПХВ	6,85
3.	Купчук Ігор Миколайович	МОСГВ	6,78
4.	Руткевич Володимир Степанович	МОСГВ	6,59
5.	Яропуд Віталій Миколайович	МОСГВ	6,31
6.	Цуркан Олег Васильович	ТПтаОПХВ	6,31
7.	Холодюк Олександр Володимирович	АІ та ТС	5,98
8.	Токарчук Олексій Анатолійович	ТПтаОПХВ	5,96
9.	Веселовська Наталія Ростиславівна	МОСГВ	5,93
10.	Швець Людмила Василівна	АІ та ТС	5,93
11.	Солона Олена Василівна	ЗТД та ОП	5,81
12.	Севостьянов Іван Вячеславович	ТПтаОПХВ	5,80
13.	Твердохліб Ігор Вікторович	ЗТД та ОП	5,78
14.	Шаргородський Сергій Анатолійович	МОСГВ	5,76
15.	Спирін Анатолій Володимирович	ЗТД та ОП	5,68
16.	Штуць Андрій Анатолійович	ЕЕЕ	5,68
17.	Матвійчук Віктор Андрійович	ЕЕЕ	5,68
18.	Труханська Олена Олександрівна	АІ та ТС	5,67
19.	Полевода Юрій Алікович	ТПтаОПХВ	5,6
20.	Кондратюк Дмитро Гнатович	АІ та ТС	5,32
21.	Замрій Михайло Анатолійович	ЗТД та ОП	5,31
22.	Михалевич Володимир Маркусович	ЕЕЕ	5,25
23.	Возняк Олександр Миколайович	ЕЕЕ	5,09
24.	Анісімов Віктор Федорович	АІ та ТС	5,05
25.	Янович Віталій Петрович	МОСГВ	5,04
26.	Середа Леонід Павлович	АІ та ТС	5,02
27.	Волинець Євген Олександрович	ЗТД та ОП	5,01

28.	Кравець Світлана Миколаївна	ТПтаОПХВ	4,98
29.	Паладійчук Юрій Богданович	АІ та ТС	4,93
30.	Бабин Ігор Анатолійович	МОСГВ	4,87
31.	Рябошапка Вадим Борисович	АІ та ТС	4,86
32.	Єленич Анатолій Павлович	ТПтаОПХВ	4,77
33.	Ярошенко Леонід Вікторович	ЕЕЕ	4,69
34.	Присяжнюк Дмитро Володимирович	ТПтаОПХВ	4,63
35.	Колісник Микола Анатолійович	ЕЕЕ	4,59
36.	Гайдамак Олег Леонідович	ЕЕЕ	4,56