

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вінницький національний аграрний університет
Освітня програма	4563 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.06.2025 р.

Справа № 0688/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Василишин Роман Дмитрович – головуючий,

Власенко Володимир Анатолійович,

Геник Ярослав Вячеславович,

Гончарова Олена Вікторівна,

Карпук Леся Михайлівна,

Налобіна Олена Олександрівна,

Панкова Оксана Володимирівна,

Сатарова Тетяна Миколаївна,

Яковенко Роман Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Новгородська Надія Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вінницький національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	4563
Назва ОП	Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва
Галузь знань	20 Аграрні науки та продовольство
Спеціальність	204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти, затвердженого наказом МОН України 21.12.2018р. № 1432.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП відповідає місії та стратегії Вінницького національного аграрного університету.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

З метою підсилення унікальності та регіональної дотичності ОП доцільно розширити перелік ПРН.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП та окремих ОК (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня ВО та відповідного Стандарту ВО. Обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС. Вибіркова складова становить 25 %, або 60 кредитів ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП в цілому має чітку структуру, що дозволяє забезпечити формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання. Водночас ЕГ встановлено окремі порушення логічного взаємозв'язку викладання окремих освітніх компонентів. У цьому контексті, попри наявні недоліки, функціонування ОП є досить ефективним. Аналізуючи освітню програму 2024 року, варто зазначити, що окремі порушені взаємозв'язки у попередніх ОП були виправлені. Щодо поточної освітньої програми, то варто зазначити, що викладання ОК 26 наразі передусє вивченню ОК 30. Це є певним недоліком, але не критичним, оскільки для опанування дисципліни "Організація виробничих процесів у тваринництві" (ОК 26), здобувачі уже здобули низку попередніх знань за такими ОК, як ОК 20, 21, 22, 23, 24, 25. Тому стверджувати, що наявне критичне порушення взаємозв'язку для вивчення згаданого ОК, є не обґрунтованим. Аналогічно щодо ОК 32 та 29. Критичність тут також відсутня, оскільки у попередніх семестрах вивчається значна кількість технологічних фахових дисциплін (ОК 20, 21, 23, 24, 27), які формують достатню базу для опанування ОК 29 "Стандартизація продукції тваринництва". Зауваження ЕГ є цілком логічними, водночас вони не мають критичного негативного впливу на забезпечення якості підготовки фахівців у межах цієї освітньої програми.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП та НП в цілому завдяки практичній підготовці здобувачів дозволяють отримати компетентності, необхідні для професійної діяльності. ЕГ встановлено певні недоліки щодо формування освітнього взаємозв'язку між окремими ОК теоретичної підготовки (30, 32) та практичним навчанням. Водночас варто зазначити, що ці недоліки не є суттєвими, оскільки виробничій практиці (ОК 36) передусє ціла низка технологічних дисциплін (ОК 20, 21, 23, 24, 25, 26 та 27), які формують достатню теоретичну базу для ефективного проходження виробничої практики. Загалом, освітня програма та навчальний план передбачають достатню практичну підготовку здобувачів вищої освіти, що дає можливість здобути їм компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності. Виявлені недоліки є несуттєвими і не мають знаного негативного впливу на ефективність практичної підготовки здобувачів вищої освіти за цією освітньою програмою.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Недоліком ОП є відсутність у ній можливості дуальної форми здобуття освітнього рівня бакалавра за спеціальністю 204.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Суттєвих недоліків не виявлено, проте доцільно більш ширше інформувати здобувачів спеціальності 204 освітнього рівня бакалавр щодо можливостей академічної мобільності та здобуття неформальної і інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес за ОП відповідає вимогам законодавства України.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Усім учасникам освітнього процесу надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту і ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК, однак не встановлено участі здобувачів освітнього рівня бакалавр у заходах неформальної освіти.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У Вінницькому НАУ визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності у процесі підготовки здобувачів освітнього рівня бакалавр, проте культуру доброчесності слід популяризувати не лише на вступних заняттях, але також упродовж всього періоду навчання.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Кадровий потенціал реалізації освітньої програми дозволяє повноцінно забезпечити набуття програмних результатів навчання здобувачами вищої освіти. Експертною групою задекларовано, що 100 % НПП (31 особа), задіяних у реалізації згаданої програми мають відповідні наукові ступені і працюють за основним місцем роботи у ЗВО, у тому числі 6 докторів наук. Це вказує на досить високий рівень реалізації кадрової політики для забезпечення якості надання освітніх послуг у межах цієї освітньої програми. Звісно є доречними зауваження експертної групи, щодо певних невідповідностей професійних характеристик окремих НПП у напрямі наявності достатньої кількості наукових праць згідно чинних Ліцензійних умов. Водночас варто зазначити, що згадані зауваження не мають

системного характеру, а частка осіб, які мають згадані часткові невідповідності становить лише близько 10 %. Це не має системного негативного впливу на забезпечення якості освітнього процесу у межах освітньої програми. У відповіді ЗВО щодо зауважень, наведених у звіті ЕГ, цілком обґрунтовано наведено аргументи, які вказують відсутність критичності у наявних зауваженнях експертної групи. Наявні недоліки є несуттєвими та несистемними.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору НПП у ЗВО регламентуються нормативними документами, відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII та рекомендацій щодо проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП та укладання з ними трудових договорів (контрактів). Кваліфікаційні вимоги до НПП-кандидатів за ОП узгоджено зі змістом постанови КМУ №365 від 24.03.2021 р., що встановлено ЕГ. Водночас сама процедура відбору має певні несуттєві недоліки, про що вказано у висновку до підрозділу 6.1.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

За даними ЕГ, завдяки міжнародній співпраці НПП знайомляться із передовим світовим досвідом у галузі тваинницьких технологій, беруть участь у міжнародних конференціях та удосконалюють свою майстерність. Якість ОП забезпечується як залучанням фахівців-практиків до освітньої діяльності, так і спільним переглядом ПРН ОК.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Висновок експертної групи щодо наявності візрцевості окремих складових матеріально-технічного забезпечення є обґрунтованим. Зокрема ЕГ встановлено, що практично-лабораторна діяльність здійснюється в оснащених лабораторіях ЗВО. Також ЕГ встановлено, що ЗВО має власні ферми, пасіку, віварій, аудиторії інтерактивного навчання, побудовані для ЗВО партнерами. Також у закладі вищої освіти наявна внутрішня електронна навчальна система АСУ «Сократ» з корпоративним доступом, використовується СДН Moodle, є вільний доступ до наукових баз даних: Scopus, WoS, до наукової літератури, розміщеної у фондах бібліотеки, репозиторію. Водночас у звіті експертної групи відсутня інформація щодо змістовного наповнення наявних у ЗВО лабораторій, наявного там лабораторного обладнання, наявності ліцензійного програмного забезпечення. Відсутня також подібна інформація у публічному просторі ЗВО. У звіті ЕГ є певна кількість посилань на наявні договори зі стейкхолдерами, водночас відсутня інформація реальної участі згаданих роботодавців у розбудові матеріально-технічної бази ЗВО. Загалом стан матеріально-технічної бази підготовки фахівців у межах цієї освітньої програми досить високий, водночас обґрунтування ЕГ щодо оцінювання даного підкритерію за рівнем відповідності "зразковий" є недостатнім.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Обґрунтування ЕГ щодо оцінювання даного підкритерію за рівнем відповідності "зразковий" є недостатнім, оскільки аналізовані приклади наявності доступу викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів є характерними для інших ЗВО і не містять чітких виключних ознак інноваційної чи зразковості.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Суттєвих недоліків не виявлено.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Суттєвих недоліків не виявлено.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Зауваження відсутні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Зауваження відсутні.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Змістовне наповнення підкритерію цілком відповідає встановленим вимогам. Суттєві недоліки відсутні.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Суттєвих недоліків не виявлено, проте на офіційному сайті університету необхідно своєчасно оприлюднювати інформацію щодо результатів громадської оцінки попередньої ОП за спеціальністю 204 з підготовки здобувачів освітнього рівня бакалавр.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Зауваження відсутні.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рекомендується розширити фахові компетентності та ПРН щодо даної ОП, виходячи із побажань груп стейкхолдерів відповідно до сучасних тенденцій розвитку галузі і соціально-економічного розвитку регіону. ЗВО доцільно у оновленій ОП чіткіше представити її унікальність, зокрема звернути увагу на інтеграцію бджільництва, кормової безпеки, технологій контролю якості продукції, використання новітніх підходів до інновацій у тваринництві, зокрема на рівні регіонального аграрного виробництва Поділля.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ЗВО у новій редакції освітньої програми необхідно усунути наявні недоліки щодо порушення послідовного дотримання логічності викладання ОК теоретичного змісту ОП та її узгодженості з наступною практичною підготовкою здобувачів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ЗВО доцільно постійно інформувати здобувачів щодо їхніх можливостей академічної мобільності та здобуття неформальної і інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Пропонується ширше впроваджувати практику заохочення здобувачів до програм міжнародної співпраці і зарубіжного стажування та підвищення їхньої публікаційної активності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується активніше залучати працівників бібліотеки, запрошених спікерів, випускників університету до рекламування та дотримання принципів академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендується ширше залучати зарубіжних партнерів до освітньої діяльності, суттєво покращити публікаційну активність викладачів і здобувачів, покращити процедуру конкурсного відбору НПП за оцінюваною ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Пропонується постійно і на належному рівні проводити антикорупційні заходи з метою їх недопущення та покращувати матеріально-технічну базу ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується неухильно дотримуватись визначених процедур розробки, затвердження і моніторингу ОП, своєчасно реагувати на виявлені у ній недоліки.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендується на офіційному сайті університету своєчасно розмішувати для громадського обговорення проєкт ОП, дедлайн надання пропозицій, зауважень та доповнень до неї. Пропонується замінити вільнодоступні силабуси ОК

РПНД.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 20 ID 4563.pdf</i>	PmM++QRfr6C/QIolhlmq1kVoVJ59aby21qAx00jA2j E=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВАСИЛИШИН РОМАН ДМИТРОВИЧ