

	<p style="text-align: center;"><b>СИЛАБУС</b>  <b>НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ</b>  <b>«ЛОГІКА»</b></p> <p><b>Рівень вищої освіти: Перший (бакалаврський)</b>  <b>Спеціальність: <u>073 Менеджмент</u></b>  <b>Рік навчання: <u>2-й, семестр 3,4-й</u></b>  <b>Кількість кредитів ECTS: <u>5 кредитів</u></b>  <b>Назва кафедри: <u>Історії України та філософії</u></b>  <b>Мова викладання: <u>українська</u></b></p>
<b>Лектор курсу</b>	<b>к.ф.н., ст. викл. Макаров Зоріслав Юрійович</b>
<b>Контактна інформація лектора (e-mail)</b>	<b>makarov@vsau.vin.ua</b>

### ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Логіка» є вибірковою компонентою ОПП.

Загальний обсяг дисципліни 150 год.: лекції – 30 год.; практичні заняття – 28 год., самостійна робота – 92 год.

Формат проведення: лекції, практичні заняття, семінарські заняття, консультації. Підсумковий контроль – залік.

### ПРЕРЕКВІЗИТИ І ПОСТРЕКВІЗИТИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

При вивченні даної дисципліни використовуються знання, отримані з таких дисциплін: «Облік і оподаткування».

Основні положення навчальної дисципліни мають застосовуватися при вивченні таких дисциплін: «Контрактна логістика»

### ХАРАКТЕРИСТИКА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

#### Призначення навчальної дисципліни

Освітня компонента «Логіка» спрямована на отримання здобувачем необхідного мінімуму компетенцій у контексті вивчення дисципліни і надає можливість засвоїти знання з таких розділів логіки як історія логіки, основних форм раціонального мислення (поняття, судження, умовивід), законів логіки, а також логічних основ теорії аргументації. Зазначений курс спрямований на формування культури мислення, здатності студентів самостійно набувати і удосконалювати знання та вміння через пошук, читання та реферування логічної наукової літератури.

## Мета вивчення навчальної дисципліни

Формування у здобувачів актуальної моделі фахівця-менеджера та основ логічного мислення – необхідної складової професійної компетентності.

## Завдання вивчення дисципліни

Засвоєння здобувачами вищої освіти змісту таких основних форм мислення як поняття, судження, умовивід; а також знання основних законів логіки та їх використання в практиці юридичної діяльності, в тому числі, при використанні основних положень теорії аргументації.

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач повинен сформувати такі програмні компетентності:

*інтегральна компетентність (ІК):* Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми, які характеризуються комплексністю і невизначеністю умов, у сфері менеджменту або у процесі навчання, що передбачає застосування теорій та методів соціальних та поведінкових наук.

*загальними компетентностями (ЗК):*

ЗК3 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;

*спеціальними (фаховими, предметними) компетентностями (СК):*

СК12. Здатність аналізувати й структурувати проблеми організації, формувати обґрунтовані рішення.

*програмними результатами:*

ПРН16 Демонструвати навички самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним.

Вивчення даної дисципліни формує у здобувачів освіти соціальні навички (softskills): комунікативність (реалізується через: метод роботи в групах, метод самопрезентації), робота в команді (реалізується через: метод проєктів), лідерські навички (реалізується через: робота в групах, метод проєктів, метод самопрезентації).

## План вивчення навчальної дисципліни

Тиждень	Назви теми	Форми організації навчання та кількість годин		Самостійна робота, кількість годин
		лекційні заняття	практичні заняття	
1	Предмет та функції логіки	2		6
2	Історія розвитку логіки як науки	2	2	6
3	Логічний аналіз поняття	2	2	6
4	Логічний аналіз простих суджень	2	2	6
5	Логічний аналіз складних суджень	2	8	6
6	Основні закони логіки	2	2	6
7	Індуктивні умовиводи	2	2	6
8	Методи каузального аналізу	2	2	6
9	Логічний аналіз статистики	2	2	6

10	Дедуктивні умовиводи	2	2	6
11	Доведення і спростування	2	2	6
12	Логічні основи теорії аргументації	2	2	6
13	Критичне мислення	2	2	6
14	Герменевтична логіка	2	2	7
15	Логіка запитань і відповідей	2	2	7
<b>Разом</b>		<b>30</b>	<b>28</b>	<b>92</b>

### Самостійна робота здобувача вищої освіти

Самостійна робота студента організовується шляхом видачі індивідуального переліку питань і практичних завдань з кожної теми, які не виносяться на аудиторне опрацювання та виконання індивідуального творчого завдання (гугл-презентації).

Виконання здобувачем самостійної роботи передбачає, за необхідності, отримання консультацій з викладачем. Навчальний матеріал освітньої компоненти, передбачений робочою програмою для засвоєння здобувачем у процесі самостійної роботи, виносяться на поточний і підсумковий контроль поряд з навчальним матеріалом, який опрацьовувався під час аудиторних занять. Організація самостійної роботи здобувачів передбачає: планування обсягу, змісту, завдань, форм і методів контролю самостійної роботи, розробку навчально-методичного забезпечення; виконання здобувачем запланованої самостійної роботи; контроль та оцінювання результатів, їх систематизацію, оцінювання ефективності виконання здобувачем самостійної роботи.

Індивідуальні завдання здобувач виконує самостійно під керівництвом викладача згідно з індивідуальним навчальним планом.

У випадку реалізації індивідуальної освітньої траєкторії здобувача заняття можуть проводитись за індивідуальним графіком.

### Основні види самостійної роботи здобувача

№	Вид самостійної роботи	Години	Терміни виконання	Форма та метод контролю
1	Підготовка до лекційних та практичних занять	30	щотижнево	Усне та письмове опитування
2	Підготовка самостійних питань з тематики дисципліни	30	щотижнево	Усне та письмове опитування
3	Індивідуальні творчі завдання (презентації за заданою проблемною тематикою)	20	протягом семестру	Спостереження за виконанням, обговорення, виступ з презентацією, усний захист
4	Підготовка до контрольних робіт та тестування	12	2 рази на семестр	Тестування у системі СОКРАТ
<b>Разом</b>		<b>92</b>		

### Список основної та додаткової літератури

#### Основна

1. Бандурка О.М., Тягло О.В. Юридична логіка: підруч. Харків : Золота миля, 2017. 215 с.
2. Колотілова Н.А. Логіка і риторика. Ретроспектива взаємозв'язку. Київ: Центр навч. л-ри, 2019. 272 с.
3. Конверський А.Є. Традиційна логіка: підр. Київ: Центр навч. л-ри, 2020. 408 с.
4. Конверський А.Є. Сучасна логіка. Класична та некласична: підр. Київ: Центр навч. л-ри, 2019. 296 с.
5. Петрушенко В.Л. Філософія і методологія науки: навч. посіб. / Нац. ун-т "Львів. політехніка". Львів : Вид-во Львівської політехніки, 2016. 181 с.
6. Ряшко В.І. Логіка. Київ: Центр навч. л-ри, 2019. 328 с.
7. Хоменко І. Логіка: теорія і практика Київ: Центр навч. л-ри, 2019. 400 с.
8. Юркевич О.М. Логіка: пос. для іспиту. Харків: Право, 2018. 132 с.

#### **Додаткова**

1. Бондар Т. Логіка: навч. посібник. Київ: КУБГ, 2010. 247 с.
2. Голибард Е. Щоб думати і чинити правильно. Нариси технології системного мислення Київ: Вечірній Київ, 1998. 168 с.
3. Готинян-Журавльова В.В. Короткий словник з логіки. Одеса: ОНУ, 2014. 55 с.
4. Дуцяк І. Логіка. Підручник. Київ, 2010. 406 с.
5. Жоль К. Вступ до сучасної логіки. Київ: Либідь, 2000. 368 с.
6. Карамішева Н. Логіка (теоретична і прикладна): навчальний посібник. Київ, 2011. 455с.
7. Логіка. Словник-довідник / Тофтул М.Г. Київ: Nota Bene 2012. 312 .
8. Карамішева Н. В. Логіка. Пізнання, евристика: посіб. для студентів та аспірантів. Львів: Астролябія, 2002. 352 с.
9. Колос О.В., Макаров З.Ю. та ін. Логіка: навч. пос. Вінниця: ВНТУ, 2009. 122 с.
10. Ліпман М. Критичне мислення: чим воно може бути? *Постметодика*. 2005. №2 (60). С. 33–41.
11. Орендарчук Г.О. Логіка: Навчальний посібник для студентів економічних та юридичних спеціальностей вищих навчальних закладів. Тернопіль: Астон, 2008. 272 с.
12. Тягло О.В. Критичне мислення. Харків: Вид-во «Основа», 2008. 189 с.
13. Хоменко І.В. Евристика: підручник. Київ: Центр учбової літератури, 2008. 280 с.
14. Хоменко І.В. Логіка в задачах. Київ: Четверта хвиля, 1998. 283 с.
15. Цалін С.Д. Логічний словник-довідник. Харків: Факт, 2006. 383 с.
16. Шульдик Н.В., Шульдик Г.О. Психологія мислення. Київ: Інтеллект, 1999. 170 с.
17. Яценко С. Софістика. Київ: ТОВ «Сік Груп Україна», 2016. 208 с.

18. Cheng E. The Art of Logic: How to Make Sense in a World that Doesn't London: Profile Books Ltd, 2018. 320 p.
19. Fasko D. Critical Thinking and Reasoning: Current Research, Theory, and Practice. Hampton Press, 2003. 393 p.
20. Halpern D.F. Thought and Knowledge: An Introduction to Critical Thinking. New-York, London: Psychology Press, 2014. 656 p.
21. Ruggiero V.R. Beyond feelings: A guide to critical thinking. New York: McGraw Hill, 2012. 223 p.

### **Інформаційні ресурси**

Тестові завдання з Філософії (внутрішній сайт ВНАУ).

Методичні розробки (внутрішній сайт ВНАУ).

<http://socrates.vsau.org/index.php/ua/pochatok-roboty-7>

Нова бібліотека Софії-Мудрості: <https://www.newlib.org.ua/katalog-elektronnykh-bibliotek/>

СВІТ: [http://www.nas.gov.ua/svit/Article/Pages/10\\_4748\\_4.aspx](http://www.nas.gov.ua/svit/Article/Pages/10_4748_4.aspx)

Наукова періодика України:

<http://www.nbuv.gov.ua/portal/natural/Ebtp/index.html>

### **Контроль і оцінка результатів навчання**

Розподіл балів між формами організації навчального процесу і видами контрольних заходів: поточний контроль - загальна відповідність заявленим компетентностям за результатами лекційних, практичних занять та самостійної роботи - 50 балів (усний контроль: опитування, бесіди, доповіді, повідомлення на задану тему та ін., індивідуальні завдання, розв'язування ситуаційних вправ та ін.); рубіжний контроль (колоквіум у формі тестування) - 10 балів; за показниками наукової, інноваційної, навчальної, виховної роботи та студентської активності - 10 балів, підсумковий контроль, (залік в усній або тестовій формі) - 30 балів. Разом: 100 балів. Якщо здобувач протягом семестру за підсумками поточного та рубіжного контролів набрав (отримав) менше половини максимальної оцінки з навчальної дисципліни (менше 35 балів), то він до заліку не допускається. Крім того, обов'язковим при мінімальній кількості балів за підсумками поточного та рубіжного контролів є виконання студентом додаткового завдання з метою добору балів для допущення до підсумкового контролю.

## Критерії оцінювання результатів навчання

Вид навчальної діяльності	Бали
<b>Атестація 1</b>	
Участь у дискусіях на лекційних заняттях	5
Участь у роботі на практичних заняттях	15
Виконання самостійної роботи	10
<b>Всього за атестацію 1</b>	<b>30</b>
<b>Атестація 2</b>	
Участь у дискусіях на лекційних заняттях	5
Участь у роботі на практичних заняттях	15
Виконання самостійної роботи	10
<b>Всього за атестацію 2</b>	<b>30</b>
Індивідуальні та групові творчі завдання (виконання презентації за заданою проблемною тематикою, виконання макетів, виступ на наукових конференціях)	<b>10</b>
<b>Підсумкове тестування</b>	<b>30</b>
<b>Разом</b>	<b>100</b>

### Шкала оцінки знань здобувача

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
90 – 100	A	відмінно
82-89	B	добре
75-81	C	
66-74	D	
60-65	E	задовільно
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Програма навчальної дисципліни передбачає врахування результатів неформальної та інформальної освіти при наявності підтверджуючих документів як окремі кредити вивчення навчальних дисциплін.

## Критерії поточного оцінювання знань здобувачів вищої освіти

Участь у дискусіях на лекційних та практичних заняттях, виконання контрольних робіт, індивідуальні та групові творчі завдання, тестування	Критерії оцінювання
90-100%	В повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі тестові завдання.
73-89%	Достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість тестових завдань.
55-72%	В цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину тестових завдань.
35-54%	Не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив меншість тестових завдань.
15-34%	Частково володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно вирішив окремі тестові завдання.
0-15%	Не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його викласти, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань. Не вирішив жодного тестового завдання.