

	<p>СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ЗАГАЛЬНІ ПРАВНИЧІ КОМПЕТЕНТНОСТІ»</p> <p>Рівень вищої освіти: Перший (бакалаврський) Спеціальність: <u>081 Право</u> Рік навчання: <u>4-й</u>, семестр <u>7,8-й</u> Кількість кредитів ECTS: <u>4 кредити</u> Назва кафедри: <u>Історії України та філософії</u> Мова викладання: <u>українська</u></p>
Лектор курсу	к.ф.н., ст. викл. Макаров Зоріслав Юрійович
Контактна інформація лектора (e-mail)	makarov@vsau.vin.ua

ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Загальні правничі компетентності» є вибірковою компонентою ОПП.

Загальний обсяг дисципліни 120 год.: лекції – 16 год.; практичні заняття – 14 год., самостійна робота – 90 год.

Формат проведення: лекції, практичні заняття, семінарські заняття, консультації. Підсумковий контроль – залік.

ПРЕРЕКВІЗИТИ І ПОСТРЕКВІЗИТИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

При вивченні даної дисципліни використовуються знання, отримані з таких дисциплін: «Логіка».

Основні положення навчальної дисципліни мають застосовуватися при вивченні таких дисциплін: «Міжнародне право».

ХАРАКТЕРИСТИКА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Призначення навчальної дисципліни

Освітня компонента «Загальні правничі компетентності» спрямована на отримання здобувачем необхідного мінімуму компетентностей у контексті вивчення дисципліни і надає можливість засвоїти знання з таких розділів науки як загальна теорія права, основні форми і методи критичного, аналітичного та логічного мислення. Зазначений курс спрямований на формування культури мислення, здатності орієнтуватись на ринку юридичних послуг та забезпечувати власну конкурентоспроможність.

Мета вивчення навчальної дисципліни

Формування у здобувачів актуальної моделі фахівця-юриста та основ логічного правового мислення – необхідної складової професійної компетентності.

Завдання вивчення дисципліни

Формування теоретичних уявлень про право в контексті соціальних відносин та побудови правової держави, програмний зміст підготовки правознавця, засвоєння студентами змісту основних форм і методів критичного, аналітичного та логічного мислення, а також знання практичних компетентностей фахівця-юриста.

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач повинен сформувати такі програмні компетентності:

інтегральна компетентність (ІК): Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі юридичної діяльності чи у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів відповідної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов

загальні компетентності (ЗК):

ЗК1 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;

спеціальними (фаховими, предметними) компетентностями (СК):

СК14. Здатність до консультування з правових питань, зокрема, можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів, відповідно до вимог професійної етики, належного дотримання норм щодо нерозголошення персональних даних та конфіденційної інформації.

СК15. Здатність до самостійної підготовки проектів актів правозастосування.

програмні результати:

ПРН4 Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми.

ПРН6 Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему.

ПР12 Доносити до респондента матеріал з певної проблематики доступно і зрозуміло.

ПР13 Пояснювати характер певних подій та процесів з розумінням професійного та суспільного контексту.

ПР19 Демонструвати необхідні знання та розуміння сутності та змісту основних правових інститутів і норм фундаментальних галузей права.

ПР20 Пояснювати природу та зміст основних правових явищ і процесів

ПР21 Застосовувати набуті знання у різних правових ситуаціях, виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки.

ПР23 Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.

Вивчення даної дисципліни формує у здобувачів освіти соціальні навички (softskills): комунікативність (реалізується через: метод роботи в групах,

метод самопрезентації), робота в команді (реалізується через: метод проєктів), лідерські навички (реалізується через: робота в групах, метод проєктів, метод самопрезентації).

План вивчення навчальної дисципліни

Тиждень	Назви теми	Форми організації навчання та кількість годин		Самостійна робота, кількість годин
		лекційні заняття	практичні заняття	
1	Право в системі соціальних відносин: зміст та функції.	2		11
2,3	Освітньо-професійна програма підготовки фахівців зі спеціальності «Право». Конкурентоспроможність випускників на ринку юридичних послуг.	2	2	11
4,5	Формування елементарного аналітичного мислення	2	2	11
6,7	Забезпечення аналітичного мислення: прості і складні судження.	2	2	11
8,9	Забезпечення аналітичного мислення: умовиводи	2	2	11
10,11	Формування та забезпечення логічного мислення: доведення і спростування	2	2	11
12,13	Логічне мислення в юридичній практиці	2	2	12
14,15	Формування та забезпечення критичного мислення	2	2	12
Разом		16	14	90

Самостійна робота здобувача вищої освіти

Самостійна робота студента організовується шляхом видачі індивідуального переліку питань і практичних завдань з кожної теми, які не виносяться на аудиторне опрацювання та виконання індивідуального творчого завдання (гугл-презентації).

Виконання здобувачем самостійної роботи передбачає, за необхідності, отримання консультацій з викладачем. Навчальний матеріал освітньої компоненти, передбачений робочою програмою для засвоєння здобувачем у процесі самостійної роботи, виноситься на поточний і підсумковий контроль поряд з навчальним матеріалом, який опрацьовувався під час аудиторних занять. Організація самостійної роботи здобувачів передбачає: планування обсягу, змісту, завдань, форм і методів контролю самостійної роботи, розробку навчально-методичного забезпечення; виконання здобувачем запланованої самостійної роботи; контроль та оцінювання результатів, їх систематизацію, оцінювання ефективності виконання здобувачем самостійної роботи.

Індивідуальні завдання здобувач виконує самостійно під керівництвом викладача згідно з індивідуальним навчальним планом.

У випадку реалізації індивідуальної освітньої траєкторії здобувача заняття можуть проводитись за індивідуальним графіком.

Основні види самостійної роботи здобувача

№	Вид самостійної роботи	Години	Терміни виконання	Форма та метод контролю
1	Підготовка до лекційних та практичних занять	30	щотижнево	Усне та письмове опитування
2	Підготовка самостійних питань з тематики дисципліни	25	щотижнево	Усне та письмове опитування
3	Індивідуальні творчі завдання (презентації за заданою проблемною тематикою)	20	протягом семестру	Спостереження за виконанням, обговорення, виступ з презентацією, усний захист
4	Підготовка до контрольних робіт та тестування	15	2 рази на семестр	Тестування у системі СОКРАТ
Разом		82		

Список основної та додаткової літератури

Основна

1. Бандура О.О. та ін. Логіка для правознавців: навч. посіб. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2017. 144 с.
2. Бандурка О.М., Тягло О.В. Юридична логіка: підруч. Харків : Золота миля, 2017. 215 с.
3. Бліхар В.С. Юридична логіка: підр. Львів: ЛьвДУВС, 2016. 248 с.
4. Гвоздік О.І., Кошинець В.В. Логіка доказування в юрисдикційному процесі: навч. посіб. Київ: Національна академія прокуратури України, 2016. 130 с.
5. Колотілова Н.А. Логіка і риторика. Ретроспектива взаємозв'язку. Київ: Центр навч. л-ри, 2019. 272 с.
6. Конверський А.Є. Традиційна логіка: підр. Київ: Центр навч. л-ри, 2020. 408 с.
7. Конверський А.Є. Сучасна логіка. Класична та некласична: підр. Київ: Центр навч. л-ри, 2019. 296 с.
8. Наказ Міністерства освіти і науки України від 11.10.2018 р. № 1096 «Умови прийому на навчання до закладів вищої освіти у 2019».
9. Петрушенко В.Л. Філософія і методологія науки: навч. посіб. / Нац. ун-т "Львів. політехніка". Львів : Вид-во Львівської політехніки, 2016. 181 с.
10. Ряшко В.І. Логіка. Київ: Центр навч. л-ри, 2019. 328 с.
11. Хоменко І. Логіка: теорія і практика Київ: Центр навч. л-ри, 2019. 400 с.
12. Юркевич О.М. Логіка: пос. для іспиту. Харків: Право, 2018. 132 с.

Додаткова

1. Бондар Т. Логіка: навч. посібник. Київ: КУБГ, 2010. 247 с.

2. Вступ до сучасної юридичної логіки / В. Д. Титов та ін., за ред. М. І. Панова, В. Д. Титова / Нац. юрид. акад. ім. Я. Мудрого. Харків: Ксилон, 2001. 196 с.
3. Гвоздік О.І. Логічні числення: принципи побудови та застосування в юриспруденції. Київ: ТАТ, 2003. 302 с.
4. Голибард Е. Щоб думати і чинити правильно. Нариси технології системного мислення Київ: Вечірній Київ, 1998. 168 с.
5. Готинян-Журавльова В.В. Короткий словник з логіки. Одеса: ОНУ, 2014. 55 с.
6. Дуцяк І. Логіка. Підручник. Київ, 2010. 406 с.
7. Жеребкін В. Логіка: підручник для юридичних вузів і факультетів. Київ: Знання, 1999. 208 с.
8. Жоль К. Вступ до сучасної логіки. Київ: Либідь, 2000. 368 с.
9. Карамішева Н. Логіка (теоретична і прикладна): навчальний посібник. Київ, 2011. 455с.
10. Кондаков Н. Логический словарь-справочник. Москва: Наука, 1971. 656 с.
11. Логіка. Словник-довідник / Тофтул М.Г. Київ: Nota Bene 2012. 312 .
12. Карамішева Н. В. Логіка. Пізнання, евристика: посіб. для студентів та аспірантів. Львів: Астролябія, 2002. 352 с.
13. Колос О.В., Макаров З.Ю. та ін. Логіка: навч. пос. Вінниця: ВНТУ, 2009. 122 с.
14. Ліпман М. Критичне мислення: чим воно може бути? *Постметодика*. 2005. №2 (60). С. 33–41.
15. Навроцький В. О. Теоретичні проблеми кримінально-правової кваліфікації. Київ: Атіка, 1999. 418 с.
16. Орендарчук Г.О. Логіка: Навчальний посібник для студентів економічних та юридичних спеціальностей вищих навчальних закладів. Тернопіль: Астон, 2008. 272 с.
17. Ортинський В. Л. Логіка – правоохоронцям: навч. посіб. Львів, 2004. 241 с.
18. Тягло О.В. Критичне мислення. Харків: Вид-во «Основа», 2008. 189 с.
19. Хоменко І.В. Еристика: підручник. Київ: Центр учбової літератури, 2008. 280 с.
20. Хоменко І.В. Логіка в задачах. Київ: Четверта хвиля, 1998. 283 с.
21. Хоменко І. Логіка юристам: підр. Київ: Юрінком Інтер, 2001. 224 с.
22. Цалін С.Д. Логічний словник-довідник. Харків: Факт, 2006. 383 с.
23. Шулдик Н.В., Шулдик Г.О. Психологія мислення. Київ: Інтелект, 1999. 170 с.
24. Щербина О. Логіка для юристів. Київ, 2004. 264 с.
25. Юридична аргументація. Логічні дослідження: мон. / О.Юркевич. Харків: Право, 2015. 336 с.
26. Яценко С. Софістика. Київ: ТОВ «Сік Груп Україна», 2016. 208 с.

27. Cheng E. The Art of Logic: How to Make Sense in a World that Doesn't London: Profile Books Ltd, 2018. 320 p.
28. Fasko D. Critical Thinking and Reasoning: Current Research, Theory, and Practice. Hampton Press, 2003. 393 p.
29. Halpern D.F. Thought and Knowledge: An Introduction to Critical Thinking. New-York, London: Psychology Press, 2014. 656 p.
30. Ruggiero V.R. Beyond feelings: A guide to critical thinking. New York: McGraw Hill, 2012. 223 p.

Інформаційні ресурси

Тестові завдання з Філософії (внутрішній сайт ВНАУ).

Методичні розробки (внутрішній сайт ВНАУ).

<http://socrates.vsau.org/index.php/ua/pochatok-roboty-7>

Нова бібліотека Софії-Мудрості: <https://www.newlib.org.ua/katalog-elektronnykh-bibliotek/>

СВІТ: http://www.nas.gov.ua/svit/Article/Pages/10_4748_4.aspx

Наукова періодика України:

<http://www.nbuv.gov.ua/portal/natural/Ebtp/index.html>

Контроль і оцінка результатів навчання

Розподіл балів між формами організації навчального процесу і видами контрольних заходів: поточний контроль - загальна відповідність заявленим компетентностям за результатами лекційних, практичних занять та самостійної роботи - 50 балів (усний контроль: опитування, бесіди, доповіді, повідомлення на задану тему та ін., індивідуальні завдання, розв'язування ситуаційних вправ та ін.); рубіжний контроль (колоквіум у формі тестування) - 10 балів; за показниками наукової, інноваційної, навчальної, виховної роботи та студентської активності - 10 балів, підсумковий контроль, (залік в усній або тестовій формі) - 30 балів. Разом: 100 балів. Якщо здобувач протягом семестру за підсумками поточного та рубіжного контролів набрав (отримав) менше половини максимальної оцінки з навчальної дисципліни (менше 35 балів), то він до заліку не допускається. Крім того, обов'язковим при мінімальній кількості балів за підсумками поточного та рубіжного контролів є виконання студентом додаткового завдання з метою добору балів для допущення до підсумкового контролю.

Критерії оцінювання результатів навчання

Вид навчальної діяльності	Бали
Атестація 1	
Участь у дискусіях на лекційних заняттях	5
Участь у роботі на практичних заняттях	15
Виконання самостійної роботи	10
Всього за атестацію 1	30
Атестація 2	
Участь у дискусіях на лекційних заняттях	5
Участь у роботі на практичних заняттях	15
Виконання самостійної роботи	10
Всього за атестацію 2	30
Індивідуальні та групові творчі завдання (виконання презентації за заданою проблемною тематикою, виконання макетів, виступ на наукових конференціях)	10
Підсумкове тестування	30
Разом	100

Шкала оцінки знань здобувача

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
90 – 100	A	відмінно
82-89	B	добре
75-81	C	
66-74	D	
60-65	E	задовільно
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Програма навчальної дисципліни передбачає врахування результатів неформальної та інформальної освіти при наявності підтверджуючих документів як окремі кредити вивчення навчальних дисциплін.

Критерії поточного оцінювання знань здобувачів вищої освіти

Участь у дискусіях на лекційних та практичних заняттях, виконання контрольних робіт, індивідуальні та групові творчі завдання, тестування	Критерії оцінювання
90-100%	В повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі тестові завдання.
73-89%	Достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість тестових завдань.
55-72%	В цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину тестових завдань.
35-54%	Не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив меншість тестових завдань.
15-34%	Частково володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно вирішив окремі тестові завдання.
0-15%	Не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його викласти, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань. Не вирішив жодного тестового завдання.