

УХВАЛЕНО

Вченою радою ВНАУ

Протокол від «11» травня 2019 р.

№ 3

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор ВНАУ


В.А. Мазур

«21» травня 2019 р.

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ СТОСОВНО ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ
ВІННИЦЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

ВІННИЦЯ – 2019

1.ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про опитування студентів стосовно якості освітньої діяльності (далі – Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Положення про організацію освітнього процесу у Вінницькому національному аграрному університеті».

1.2. Положення регламентує порядок організації, проведення, аналізу, представлення та використання результатів опитування студентів стосовно якості освітньої діяльності Вінницького національного аграрного університету (далі – Університет).

1.3. Метою опитування є визначення думки репрезентативної сукупності студентів щодо якості освітньої діяльності в Університеті та використання отриманої інформації для удосконалення освітнього процесу.

1.4. Завданням анкетування є:

- отримати надійну та якісну інформацію про ставлення здобувачів вищої освіти до діяльності науково-педагогічних працівників, у тому числі про застосування інноваційних методик навчання в їх роботі;

- демонстрація зв'язку між діяльністю педагога і результатами цієї діяльності, що проявляються у засвоєнні здобувачами вищої освіти життєво необхідних і професійних компетентностей, рівні їхньої культури, ерудиції, вмінні застосовувати теорію на практиці;

- використання анкетування як одного з елементів моніторингу системи контролю за якістю освітнього процесу.

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ОПИТУВАННЯ

2.1. Опитування здійснюється з використанням затвердженої науково-методичною радою Університету анкети (Додаток 1).

2.2. Опитування є анонімним.

2.3. Інформація про проведення опитування розміщується на офіційному сайті Університету за тиждень до його початку.

2.4. Проведення опитування здійснюють фахівці відділу моніторингу якості освітнього процесу та контролю академічної доброчесності навчально-наукового центру і представники студентського самоврядування та профспілкової організації студентів університету.

2.5. Розпорядження про графік проведення опитування та відповідальних по кожній групі студентів формується до 20.11. та 03.05 кожного року. Проект розпорядження подається проректору з науково-педагогічної та навчальної роботи. Опитування проводиться під час заліково-екзаменаційної сесії.

2.6. Декани факультетів кожного року у відповідності до розробленого графіку організують проведення опитування (визначають місце та час).

2.7. Кожен студент отримує кількість бланків, яка дорівнює кількості викладачів, які вели у нього заняття на протязі навчального року.

2.8. Одержані анкети одразу після проведення опитування опрацьовуються особами, які здійснювали опитування.

2.9. Кожен викладач отримує середню оцінку по кожній дисципліні.

2.10. Результати вносяться до (Додаток 2) відділу моніторингу якості освітнього процесу та контролю академічної доброчесності навчально-наукового центру.

2.11. Завідувач відділу моніторингу якості освітнього процесу та контролю академічної доброчесності після завершення процедури оцінювання кожного викладача визначає середній бал (з урахуванням кількості осіб, які прийняли участь в оцінюванні з кожної дисципліни).

2.12. Інформація щодо результатів опитування передається на відповідні кафедри факультетів до 30.05 кожного року.

2.13. Анкети зберігаються у відділі моніторингу якості освітнього процесу та контролю академічної доброчесності.

3. МЕТОДИКА ОЦІНЮВАННЯ

5.1. Оцінка роботи науково-педагогічних працівників здійснюється за дванадцятибальною шкалою:

10-12 балів – якість проявляється завжди;

7-9 балів – якість проявляється часто;

4-6 балів – якість проявляється на рівні 50%;

1-3 бали – якість проявляється рідко;

0 балів – якість відсутня.

Якщо здобувачі вищої освіти не можуть дати об'єктивну оцінку викладачу, то вони виставляють оцінку «3», оскільки незнання або невміння оцінити роботу науково-педагогічних працівників з боку здобувачів вищої освіти не означає, що викладач є некомпетентним.

Якщо в анкеті замість оцінки здобувач поставив іншу позначку («+» або «-»), то результати такої анкети не враховуються. Якщо оцінка перевищує 12- бальну шкалу (наприклад, проставляється 12+, 13 або вище), то результати враховуються не вище 12 балів.

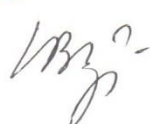
5.2. Питання анкети стосуються професійних якостей науково-педагогічного працівника (знання предмета, вміння донести ці знання до здобувача вищої освіти), стану методичного і дидактичного забезпечення освітнього процесу (наявності і якості методичних посібників, рекомендацій, вказівок, наочних посібників, медіа-засобів тощо) і певних особистих якостей (відповідальності, об'єктивності, вимогливості, толерантності, доброзичливості), включаючи, навіть, манеру себе поводити.

4. ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ

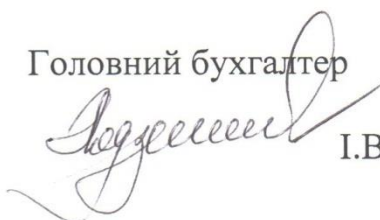
4.1. Результати опитування розглядаються на засіданнях кафедр (оцінка по окремим параметрам оцінювання та сумарно), Вчених рад факультетів та Вченій раді Університету.

4.2. Результати опитування враховуються при визначенні рейтингу науково-педагогічних, педагогічних працівників, при формуванні індивідуальних планів викладачів на наступний рік, при атестації та прийнятті рішення щодо продовження трудового договору (контракту).


Проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи

 I.V. Гунько

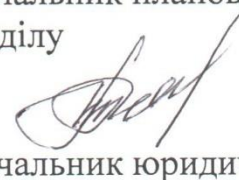
Головний бухгалтер

 I.V. Ходзіцька

Директор навчально-наукового центру

 O.M. Тітаренко

Начальник планово-фінансового відділу

 T.V. Коломієць

Голова профспілкового комітету працівників університету

 O.V. Солона

Начальник юридичного відділу

Студентська рада університету

 V.V. Возний

 O.V. Суліма

Профспілкова організація студентів

 A.O. Пронько

ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти щодо
якості викладання в університеті

- ✓ Анкетування проводиться анонімно.
- ✓ Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в університеті.
- ✓ Будь ласка, дайте відповіді на запитання за дванадцятибальною шкалою (1-12).
- ✓ Якщо Ви не можете дати об'єктивну оцінку викладачу, роботу якого розглядаєте, то виставляйте бал «3».

Викладач _____

Дисципліна _____

№ з/п	Назва показника	Оцінка в балах
1.	Викладає матеріал ясно, доступно, чітко, роз'яснює складні питання, виділяє головні моменти	
2.	Вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, задає питання, спонукає до дискусії, вміє зняти напруження і втому аудиторії	
3.	Дотримується заявлених критеріїв оцінювання, система накопичення балів є прозорою. Дотримується вимогливості і об'єктивності в оцінці студентів	
4.	Демонструє культуру мови, чіткість дикції, нормальний темп викладення матеріалу	
5.	Орієнтує на матеріал, який розкриває практику діяльності міжнародних та українських підприємств та організацій	
6.	Заняття вчасно починаються та завершуються, повністю дотримується розклад занять та консультацій	
7.	Проявляє творчий підхід і зацікавленість до дисципліни, яку викладає. Використовує активні методи проведення занять (дискусії, рольові ігри, індивідуальні та групові презентації)	
8.	Проявляє доброзичливість і такт у відношенні до студентів, терпіння, зацікавленість в успіхах студентів	
9.	Практикує зворотній зв'язок (аналіз виконаних студентами завдань, відповіді на запитання)	
10.	На заняттях використовується мультимедійна техніка	
Середній бал		

Дякуємо за Ваші відповіді!