УХВАЛЕНО
Рішення Вченої ради
Вінницького національного
аграрного університету
Протокол № 4 від 31.10.2026
_____Ігор ДІДУР

ПОЛОЖЕННЯ
про систему забезпечення академічної доброчесності у Вінницькому національному аграрному університеті

Вінниця – 2026

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у Вінницькому національному аграрному університеті (далі – Положення) є внутрішнім нормативним актом Вінницького національного аграрного університету (далі – Університет, ВНАУ), що визначає організаційні та правові засади, складові, рівні, суб'єктів, види порушень, процедури й механізми функціонування системи забезпечення академічної доброчесності (далі – Система), а також інші питання, пов'язані із забезпеченням академічної доброчесності у ВНАУ.

1.2. Положення розроблено відповідно до Конституції України, Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про інноваційну діяльність», «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні», «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки», «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі», «Про авторське право і суміжні права», «Про захист персональних даних», Кодексу законів про працю України, інших актів законодавства України, Статуту ВНАУ, Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у ВНАУ та інших внутрішніх нормативно-правових актів Університету.

1.3. Система є невід'ємною складовою Внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти у Вінницькому національному аграрному університеті і охоплює освітню, наукову, науково-технічну, інноваційну, навчально-дослідну, експертну, видавничу, конкурсну та іншу академічну діяльність Університету.

1.4. Дія Положення поширюється на суспільні відносини, що виникають у зв'язку з провадженням академічної діяльності у ВНАУ, яка охоплює:

– наукову, науково-педагогічну, педагогічну, викладацьку діяльність;

– навчальну та наукову діяльність здобувачів вищої освіти ВНАУ;

– освітню діяльність ВНАУ;

– створення, рецензування, наукове редагування академічних творів;

– вступні випробування у ВНАУ;

– проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки та участь у таких заходах (далі – конкурси);

– атестацію наукових працівників ВНАУ;

– державну атестацію ВНАУ в частині провадження ними наукової і науково-технічної діяльності;

– здійснення наукової і науково-технічної експертизи.

1.5. Дія Положення поширюється на всіх суб'єктів академічної діяльності Університету, зокрема:

– здобувачів вищої освіти всіх рівнів і форм навчання;

– педагогічних, науково-педагогічних, наукових та інших працівників Університету;

– членів органів управління, екзаменаційних, атестаційних, конкурсних, експертних комісій та рад;

– наукових керівників та наукових консультантів дисертаційних робіт, керівників кваліфікаційних і курсових робіт;

– рецензентів, офіційних опонентів та голів спеціалізованих вчених рад;

– редакторів, членів редакційних колегій наукових фахових видань ВНАУ;

– інших осіб, залучених до освітньої, наукової чи навчальної діяльності Університету.

1.6. Положення застосовується незалежно від форми та місця провадження академічної діяльності, зокрема під час очного, дистанційного або змішаного навчання, реалізації проєктів академічної мобільності, виконання міжнародних та грантових проєктів, а також під час використання цифрових освітніх платформ, автоматизованих систем і технологій штучного інтелекту.

1.7. Положення та заходи Системи не підміняють процедур захисту й відчуження авторських чи інших прав інтелектуальної власності. Дія цього Положення не поширюється на цивільно-правові відносини щодо набуття, здійснення та захисту майнових чи особистих немайнових авторських і суміжних прав, що регулюються спеціальним законодавством України про інтелектуальну власність. Виявлення ознак порушення академічної доброчесності не виключає паралельного застосування норм трудового, цивільного, антикорупційного законодавства та законодавства про захист персональних даних.

1.8. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності, визначені цим Положенням, у частині, що стосується здобувачів освіти, до затвердження погоджуються вищим органом самоврядування здобувачів освіти Університету (за наявності), визначеним відповідно до положення про студентське самоврядування, а також Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ВНАУ. Погодження оформлюються рішеннями відповідних органів із зазначенням дати, номера протоколу та редакції Положення, що погоджується. Копії або витяги з протоколів долучаються до матеріалів, які подаються на розгляд Вченої ради Університету. Зміни до цього Положення в частині, що стосується здобувачів освіти, погоджуються в такому самому порядку. Положення та зміни до нього затверджуються Вченою радою Університету й вводяться в дію наказом ректора. Положення не може суперечити Закону України «Про академічну доброчесність» та іншим актам законодавства.

1.9. Терміни у цьому Положенні вживаються у таких значеннях:

– **автор** – фізична особа (або група осіб), яка своєю творчою працею створила академічний твір (навчальну роботу) або його частину;

– **академічна доброчесність** – сукупність етичних принципів, цінностей та визначених законом і внутрішніми правилами Університету норм, якими мають керуватися всі суб’єкти академічної діяльності під час навчання, викладання, провадження наукової та творчої діяльності;

– **академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових, навчальних чи творчих результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження, та/або відтворення опублікованих текстів чи

оприлюднених творів інших авторів без належного зазначення авторства чи джерела;

– **академічний твір** – результат наукової, освітньої, науково-методичної чи творчої діяльності, виражений у формі дисертації, кваліфікаційної (випускної) роботи, курсової роботи, монографії, наукової статті, тези доповіді, підручника, навчального посібника, патентного документа, проєкту тощо;

– **внутрішній акт** – документ закладу освіти, наукової установи, іншого суб'єкта академічної діяльності, затверджений у встановленому порядку його колегіальним органом управління, що стосується питань академічної доброчесності;

– **джерело інформації** – друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;

– **навчальна робота** – результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;

– **суб'єкти академічної діяльності** – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності;

– **адміністратор системи перевірки (Системи виявлення порушень)** – уповноважений працівник або структурний підрозділ ВНАУ, відповідальний за організаційне, системне та технічне адміністрування програмно-технічних засобів перевірки академічних творів, координацію операторів/відповідальних осіб та взаємодію з розробниками спеціалізованого програмного забезпечення;

– **відповідальна особа з перевірки (оператор Системи)** – визначений працівник кафедри, деканату, аспірантури/докторантури, науково-дослідної частини, редакції наукового видання чи вченої ради, який безпосередньо приймає, завантажує роботи на перевірку, генерує звіт подібності та здійснює первинний обліковий контроль;

– **відчуження авторства** — передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором;

– **приписування авторства** — оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні;

– **висновок експерта (експертний аналіз)** – мотивоване оцінювання академічного твору та звіту подібності фахівцем (або комісією), здійснене з урахуванням контексту, коректності посилань, специфіки галузі знань, жанру та мети твору;

– **звіт подібності** – електронний документ, сформований спеціалізованим програмно-технічним засобом, який відображає текстові збіги, їхній обсяг, дату перевірки та перелік джерел. Звіт подібності є допоміжним матеріалом і сам по собі не встановлює факт порушення академічної доброчесності;

– **самоплагіат** – оприлюднення повністю або частково власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення. Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення;

– **система виявлення порушень академічної доброчесності ВНАУ** – сукупність програмно-технічних засобів, баз даних, інституційних процедур, облікових записів та організаційних заходів, що використовуються Університетом для виявлення текстових збігів, несанкціонованих запозичень і залишків текстової генерації;

– **уповноважена особа з питань академічної доброчесності** – педагогічний, науково-педагогічний або науковий працівник Університету, наділений відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та цього Положення повноваженнями реагувати на можливі порушення академічної доброчесності та/або застосовувати визначені цим Положенням заходи реагування. Категорії уповноважених осіб, їхні повноваження та відповідальність установлено пунктом 5.6 цього Положення;

– **фабрикація та фальсифікація** – вигадування даних, фактів чи результатів дослідження та подання їх як справжніх, або свідома зміна, викривлення чи модифікація вже наявних даних з метою спотворення результатів.

2. МЕТА, ЦІННОСТІ, ЗАВДАННЯ ТА ПРИНЦИПИ ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ

2.1. Метою Системи є формування сталої культури академічної доброчесності, забезпечення довіри до результатів навчання та академічної діяльності, попередження порушень, своєчасне й справедливе реагування на їх ознаки, а також постійне вдосконалення освітньої та наукової діяльності ВНАУ.

2.2. Основними завданнями Системи є:

– підвищення обізнаності членів університетської спільноти щодо цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

– інтеграція академічної доброчесності до освітніх програм, навчальних дисциплін, дослідницької підготовки, підвищення кваліфікації та професійного розвитку;

– створення зрозумілих вимог до самостійності виконання, авторства, цитування, використання даних, програмного коду, цифрових засобів та систем штучного інтелекту;

– мінімізація умов і стимулів, що сприяють порушенням академічної доброчесності;

– забезпечення перевірки визначених категорій академічних творів на наявність ознак порушень;

– розмежування технічної перевірки, експертного аналізу та юридично значущого встановлення факту порушення;

– забезпечення дієвого, своєчасного, неупередженого й пропорційного реагування;

– облік, аналіз і моніторинг ризиків, тенденцій та результативності заходів;

– захист прав учасників процедур, персональних даних і конфіденційної інформації.

2.3. Система функціонує на засадах принципів законності, чесності, довіри, справедливості, відповідальності, відкритості інформації про правила академічної доброчесності у ВНАУ з окресленими видами порушень та відповідальності за них, професійної компетентності, інклюзивності, пріоритетності заохочення до наукової та навчальної діяльності, безкомпромісності щодо будь-яких проявів порушень, поваги та непорушності прав до інтелектуальної власності й авторства іншої людини, презумпції академічної доброчесності та уникнення конфлікту інтересів.

3. ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ У ВНАУ

3.1. Академічна доброчесність у викладацькій діяльності у ВНАУ

3.1.1. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність у ВНАУ, зобов’язані дотримуватися таких правил:

– ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;

– ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;

– перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;

– чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;

– доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;

– власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;

– стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

– вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами та/або внутрішніми актами.

3.1.2. Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої

чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

3.2. Академічна доброчесність у науковій діяльності у ВНАУ

3.2.1. Суб'єкти наукової і науково-технічної діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

– дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

– забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані/застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

– аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;

– формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;

– чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;

– дотримуватися вимог щодо використання цифрових технологій та штучного інтелекту;

– під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

3.3. Академічна доброчесність у навчальній діяльності здобувачів освіти у ВНАУ

3.3.1. Здобувачі освіти ВНАУ у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

– виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;

– у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;

3.4. Академічна доброчесність під час створення та оприлюднення академічних творів у ВНАУ

3.4.1. Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному

творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

3.4.2. Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації.

У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

3.4.3. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори. Під час підготовки колективного академічного твору автори погоджують склад співавторів та визначають особистий внесок кожного з них. На вимогу редакції, уповноваженого органу або відповідно до правил оприлюднення твору подається опис такого внеску. Обіймання адміністративної посади, загальне керівництво підрозділом або організаційна допомога самі по собі не є підставою для співавторства

3.4.4. У разі використання в академічному творі об’єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп’ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб’єктом академічної діяльності. Під час підготовки силабусів, методичних вказівок, навчальних посібників, презентацій та тестових завдань допускається використання систем штучного інтелекту як допоміжного інструмента. Автор зобов’язаний перевірити достовірність інформації, правильність розрахунків, коректність посилань і відповідність матеріалів освітній програмі. Використання згенерованих об’єктів зазначається у матеріалах або супровідній документації відповідно до встановлених вимог.

3.4.5. В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб.

Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця.

3.4.6. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов’язково зазначено в цьому новому академічному творі.

3.4.7. Тексти прийнятих до захисту у закладі вищої освіти, науковій установі дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством.

3.5. Академічна доброчесність під час оцінювання результатів академічної діяльності у ВНАУ

3.5.1. Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності.

Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

3.5.2. Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами, іншими актами законодавства, внутрішніми актами, щоб оцінювання здійснювалося:

– з дотриманням визначених у цьому Законі цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

– відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;

– за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;

– за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);

– за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;

– за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

3.5.3. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

3.6. Академічна доброчесність під час організації і проведення конкурсів у ВНАУ

3.6.1. Організатор конкурсу зобов'язаний:

– чітко визначати категорії осіб/суб'єктів, які можуть брати участь у конкурсі;

– створити рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;

– визначити, заздалегідь оприлюднити чіткі і зрозумілі правила проведення конкурсу та забезпечити їх безумовне дотримання.

3.6.2. У правилах проведення конкурсу визначаються вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі та конкурсної комісії, іншими особами, залученими до проведення конкурсу, здійснення експертизи чи оцінювання, заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

3.6.3. Учасник конкурсу повинен виконувати всі конкурсні завдання самостійно, демонструвати результати виключно власної діяльності, крім випадків, якщо виконання конкурсного завдання передбачає участь декількох осіб або якщо внутрішнім актом дозволено одержання допомоги для виконання конкурсного завдання.

4. СТРУКТУРА ТА СКЛАДОВІ СИСТЕМИ

4.1. Система забезпечення академічної доброчесності включає:

– внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;

– вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності;

– заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;

– порядок формування, повноваження та відповідальність уповноважених органів;

– повноваження та відповідальність уповноважених осіб;

– процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу та вчених під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень.

5. РІВНІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. Забезпечення академічної доброчесності у ВНАУ здійснюється на особистому, кафедральному, факультетському/інститутському, загальноуніверситетському рівнях.

5.1.1. На особистому рівні кожний суб’єкт академічної діяльності відповідає за доброчесність власної поведінки, достовірність результатів, дотримання вимог конкретного завдання, належне визнання чужого внеску, декларування допомоги та використаних цифрових технологій та штучного інтелекту.

5.1.2. Вчена рада ВНАУ:

– затверджує внутрішні акти з академічної доброчесності та зміни до них;

– утворює Комісію з академічної доброчесності ВНАУ, затверджує її персональний склад та зміни до нього; порядок формування, повноваження, організація роботи та відповідальність Комісії визначаються пунктом 5.5 цього Положення;

– приймає рішення у межах компетенції, визначеної законодавством та внутрішніми актами.

5.1.3. Навчально-науковий центр у межах компетенції:

– інтегрує вимоги академічної доброчесності до організації освітнього процесу, методичного забезпечення та процедур оцінювання;

– координує інформування й навчання здобувачів вищої освіти і викладачів;

– бере участь у моніторингу виконання вимог при підготовці кваліфікаційних роботах і навчально-методичної документації;

– розробляє методичні рекомендації щодо проектування навчальних

завдань, об'єктивного оцінювання та дотримання стандартів академічного письма.

5.1.4. Відділ моніторингу якості освітнього процесу та контролю академічної доброчесності забезпечує організацію та проведення якісної перевірки кваліфікаційних, наукових і навчально-методичних праць на наявність академічного плагіату та некоректних запозичень із використанням сучасного антиплагіатного програмного забезпечення (система «Anti-Plagiarism»), забезпечує їхню коректну аналітичну оцінку та надає рекомендації щодо усунення виявлених порушень до моменту захисту чи публікації.

5.1.5. Науково-дослідна частина, відділ аспірантури і докторантури, вчений секретар вченої ради ВНАУ, голови та секретарі спеціалізованих вчених рад, редакції наукових видань та організаційні комітети конференцій забезпечують виконання вимог Положення у відповідних напрямах наукової, видавничої, дисертаційної та конкурсної діяльності, організовують перевірки, експертний аналіз і передання матеріалів уповноваженому органу за наявності достатніх ознак порушення.

5.1.6. Директори інститутів, декани факультетів, заступники директорів інститутів/деканів факультетів з наукової роботи та навчальної роботи, завідувачі кафедр і керівники інших структурних підрозділів:

– забезпечують ознайомлення працівників і здобувачів вищої освіти із вимогами внутрішніх актів;

– організовують профілактичні та навчальні заходи;

– призначають або подають кандидатури відповідальних осіб з перевірки;

– забезпечують своєчасність перевірок, зберігання документів і виконання рішень;

5.1.7. Гаранти освітніх програм і групи забезпечення:

– забезпечують відображення академічної доброчесності в цілях, результатах навчання, методах викладання й оцінювання;

– аналізують ризики надмірного навантаження, дублювання завдань і умов, що стимулюють недоброчесність;

– сприяють використанню автентичних, практико-орієнтованих і творчих завдань;

– враховують результати моніторингу Системи під час перегляду освітніх програм.

5.1.8. Наукові керівники та наукові консультанти дисертацій, керівники кваліфікаційних і курсових робіт, рецензенти відповідають за належне роз’яснення вимог, фахове супроводження, експертний аналіз твору та звіту подібності, документування висновку і своєчасне передання матеріалів у разі виявлення перевірюваних фактичних даних про можливе порушення академічної доброчесності.

5.1.9. Органи студентського самоврядування та Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ВНАУ беруть участь у погодженні політик, поширенні культури доброчесності, навчальних і просвітницьких заходах, обговоренні щорічного звіту та поданні пропозицій щодо вдосконалення системи.

5.1.10. Здобувачі освіти під час зарахування, а працівники під час прийняття на роботу ознайомлюються з вимогами академічної доброчесності та підписують відповідну декларацію в паперовій або електронній формі. Організацію ознайомлення та облік декларацій здобувачів освіти забезпечують деканати й відділ аспірантури і докторантури, працівників – кадровий підрозділ. У разі зміни вимог забезпечується повторне ознайомлення.

5.2. Забезпечення академічної доброчесності здобувачів освіти

5.2.1. Для забезпечення академічної доброчесності здобувачів освіти у ВНАУ:

– проводять навчання з академічної доброчесності, зокрема з академічного письма;

– вживають заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів освіти, забезпечують відповідність обсягу і рівня складності завдань для самостійної роботи часу, відведеному навчальним планом на її виконання.

5.2.2. Кожен науково-педагогічний працівник зобов'язаний формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності здобувачів освіти шляхом:

– особистого дотримання академічної доброчесності;

навчання принципам і правилам академічної доброчесності, підвищення рівня обізнаності здобувачів освіти щодо академічної доброчесності;

– стимулювання та заохочення здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

– формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувача освіти до їх виконання;

– уникнення завдань для здобувачів вищої освіти, що полягають у відтворенні загальнодоступної інформації;

– припинення виявлених ним порушень академічної доброчесності здобувачами освіти;

– застосування до здобувачів освіти виховних заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

– притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених внутрішніми актами.

5.3. Забезпечення академічної доброчесності у видавничій діяльності

5.3.1. Кожний видавець академічного твору зобов'язаний мати затверджені та оприлюднені правила, які унеможливлять опублікування академічного твору, що містить порушення академічної доброчесності. Такі правила мають визначати, зокрема, процедури належного рецензування поданих для опублікування академічних творів, їх перевірки на наявність ознак порушення академічної доброчесності, порядок розгляду інформації про можливе порушення академічної доброчесності в опублікованому академічному творі.

5.3.2. У разі виявлення ознак порушення автором академічної доброчесності в академічному творі, поданому для опублікування, видавець має право відмовити в опублікуванні такого академічного твору та повідомити про порушення академічної доброчесності керівника установи (керівників установ), де працює автор.

5.3.3. Опублікований академічний твір, в якому виявлено факт порушення академічної доброчесності, відкликається видавцем у визначеному ним порядку з одночасним оприлюдненням причини відкликання. Інформація про відкликання академічного твору надсилається видавцем до бібліотек, до яких були надіслані примірники такого академічного твору.

5.3.4. Академічний твір з моменту відкликання не вважається опублікованим і не враховується під час оцінювання академічної діяльності його автора.

5.4. Забезпечення академічної доброчесності під час присудження ступенів, присвоєння звань, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційних категорій, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України

5.4.1. Кожний академічний твір, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти, має бути перевірений на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності.

Встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, зазначеному в абзаці першому цієї частини, є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти.

Рішення про відмову у присудженні освітньої кваліфікації ухвалює екзаменаційна комісія закладу освіти, наукової установи, а про відмову у присудженні наукового ступеня – спеціалізована вчена рада (разова спеціалізована вчена рада).

5.4.2. Невід'ємною складовою процедури присвоєння особі вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України є перевірка наявності ознак порушення академічної доброчесності у документах, поданих для присвоєння вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України, що проводиться у порядку, що регулює проведення відповідних процедур.

5.5. Комісія з академічної доброчесності ВНАУ

5.5.1. Комісія з академічної доброчесності ВНАУ (далі – Комісія) є постійним колегіальним уповноваженим органом Університету, який розглядає повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності, встановлює наявність або відсутність таких порушень та приймає рішення щодо заходів реагування в межах повноважень, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» і цим Положенням. Спеціальні правила компетенції, установлені законом, мають пріоритет.

5.5.2. Персональний склад Комісії затверджується Вченою радою Університету строком на два роки. Комісія складається із семи осіб: п'яти

педагогічних, науково-педагогічних або наукових працівників та двох представників здобувачів освіти. Кандидатури працівників подають структурні підрозділи Університету за згодою кандидатів. Представників здобувачів освіти делегує орган студентського самоврядування, уповноважений на це відповідно до положення про студентське самоврядування Університету.

5.5.3. На першому засіданні Комісія обирає зі свого складу голову, заступника голови та секретаря більшістю голосів від затвердженого складу. Голова організовує роботу Комісії та проведення засідань. Секретар забезпечує реєстрацію матеріалів, повідомлення учасників, ведення протоколів, облік рішень і контроль процесуальних строків. Голова не має права одноосібно встановлювати факт порушення або визначати рішення Комісії.

5.5.4. Комісія:

– приймає та розглядає повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності;

– приймає мотивовані рішення про початок розгляду або залишення повідомлення без розгляду з підстав, установлених законом;

– отримує необхідні матеріали від структурних підрозділів, заслуховує учасників розгляду, досліджує докази та залучає зовнішніх експертів;

– забезпечує права учасників розгляду та врегулювання конфліктів інтересів;

– встановлює наявність або відсутність конкретного порушення та визначає академічні санкції в межах закону і цього Положення;

– передає матеріали компетентному суб’єкту для вирішення питання про дисциплінарну або іншу відповідальність, якщо це виходить за межі повноважень Комісії;

– забезпечує документування, облік та оприлюднення рішень із дотриманням законодавства про захист персональних даних, контролює їх виконання.

5.5.5. Засідання Комісії є правомочним за участі щонайменше п’яти членів, які не мають конфлікту інтересів у відповідній справі. Рішення приймається не менш як чотирма голосами. Результати голосування зазначаються у протоколі. Член Комісії має право викласти письмову окрему думку, яка долучається до матеріалів справи. Допускається дистанційна участь за умови ідентифікації учасників та належного протоколювання.

5.5.6. Член Комісії зобов’язаний до участі в розгляді повідомити про реальний або потенційний конфлікт інтересів і заявити самовідвід. Учасники розгляду мають право заявити мотивований відвід. Питання відводу вирішують інші члени Комісії без участі особи, якій його заявлено; рішення та його мотиви фіксуються у протоколі. Особа з конфліктом інтересів не бере участі в ухваленні рішення по суті справи. Якщо відводи унеможливлюють правомочний розгляд, невідкладно забезпечується заміна відповідних членів із дотриманням порядку їх висування та делегування. Заміна складу не поновлює строків розгляду повідомлення.

5.5.7. Для фахового дослідження матеріалів Комісія може залучати педагогічних, науково-педагогічних або наукових працівників інших закладів освіти чи наукових установ. Рішення про залучення визначає питання

експертизи та строк надання висновку. Експерт повідомляє про можливий конфлікт інтересів і не бере участі в голосуванні Комісії. Його висновок оцінюється разом з іншими матеріалами та не підміняє рішення Комісії.

5.5.8. Члени Комісії зобов'язані діяти неупереджено, дотримуватися встановлених строків, забезпечувати права учасників і збереження захищеної законом інформації. За перевищення повноважень, приховування конфлікту інтересів, безпідставне нерозглядання повідомлень, неправомірне розголошення інформації та інші порушення вони несуть відповідальність на підставах і в порядку, установлених законом.

5.5.9. Повноваження члена Комісії припиняються у зв'язку із закінченням строку, за особистою заявою, втратою статусу, на підставі якого його включено до складу, відкликанням органом, який його делегував, або мотивованим рішенням Вченої ради за встановлене порушення обов'язків. Незгода з позицією члена Комісії під час голосування не є підставою для припинення його повноважень. Нового члена призначають із дотриманням пункту 5.5.2.

5.6. Уповноважені особи з питань академічної доброчесності

5.6.1. Для координації заходів забезпечення академічної доброчесності наказом ректора призначається уповноважена особа із числа педагогічних, науково-педагогічних або наукових працівників Університету. У наказі визначається також особа, яка виконує ці функції на час її відсутності. Відомості про призначення, службові контакти та способи подання повідомлень оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету.

5.6.2. Уповноважена особа, призначена відповідно до підпункту 5.6.1:

– консультує учасників освітнього процесу щодо правил академічної доброчесності та порядку захисту їхніх прав;

– організовує інформаційні та навчальні заходи;

– приймає повідомлення про можливі порушення, забезпечує їх реєстрацію в єдиному реєстрі та передання Комісії не пізніше наступного робочого дня після отримання;

– забезпечує збереження отриманих матеріалів і за дорученням Комісії здійснює організаційний супровід розгляду;

– не має права одноосібно залишати повідомлення без розгляду, встановлювати факт порушення або застосовувати санкції лише на підставі виконання координаційних функцій.

5.6.3. Педагогічний або науково-педагогічний працівник, якому в установленому порядку доручено викладання відповідного освітнього компонента та оцінювання навчального завдання, є уповноваженою особою щодо реагування на порушення під час виконання цього завдання в межах, визначених підпунктами 5.6.4–5.6.6.

5.6.4. У разі добровільного визнання здобувачем освіти факту порушення та відсутності його заперечень щодо визначеного заходу викладач може застосувати один або декілька таких виховних заходів:

– відвідування тематичного заняття або курсу з академічної доброчесності та/або академічного письма;

– усне попередження про необхідність дотримання академічної

доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

– письмове попередження такого самого змісту;

– повторне виконання навчального завдання.

Викладач документує конкретний факт, добровільне визнання, застосований захід і строк його виконання, роз'яснює здобувачу право заперечувати факт порушення та/або визначений захід. Копія запису або рішення надається здобувачу та не пізніше наступного робочого дня передається секретарю Комісії для обліку. Усне попередження також підлягає документуванню.

5.6.5. Якщо здобувач не визнає факт порушення та/або не погоджується із визначеним заходом, матеріали не пізніше наступного робочого дня передаються Комісії для розгляду за процедурою, передбаченою статтею 37 Закону України «Про академічну доброчесність». До завершення цього розгляду спірний захід не виконується. Розгляд здійснюється з обов'язковою участю у складі Комісії належно делегованого представника здобувачів освіти.

5.6.6. Викладач у межах повноважень, установлених цим пунктом, не має права самостійно застосовувати академічні санкції, зокрема призначати повторне проходження освітнього компонента або підсумкового оцінювання, позбавляти стипендії, пільг, права на участь у програмах академічної мобільності чи відраховувати здобувача. Матеріали щодо порушення, за яке законом установлено обов'язкову санкцію, передаються Комісії; така санкція не замінюється виховним заходом.

5.6.7. Уповноважені особи зобов'язані дотримуватися меж повноважень, процесуальних прав учасників, установлених строків та вимог захисту персональних даних. За наявності конфлікту інтересів вони повідомляють Комісію і не приймають рішення щодо відповідної особи. За перевищення повноважень, приховування повідомлень, порушення обов'язку їх реєстрації чи передання, неправомірне розголошення інформації та інші порушення вони несуть відповідальність на підставах і в порядку, установлених законом.

5.7. Організаційне забезпечення системи академічної доброчесності

5.7.1. Ректор і керівники структурних підрозділів забезпечують своєчасне оновлення внутрішніх актів з академічної доброчесності, їх оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету та ознайомлення з ними працівників і здобувачів освіти. На сайті зазначаються дати затвердження та введення актів у дію, контакти уповноважених органів і осіб, порядок подання повідомлень та оскарження рішень.

5.7.2. Уповноважена особа спільно зі структурними підрозділами організовує регулярні навчальні й інформаційні заходи з академічної доброчесності. Університет забезпечує учасникам освітнього процесу та вченим за потреби доступ до спеціалізованого програмного забезпечення для виявлення ознак порушень. Проведення заходів та ознайомлення з правилами документуються.

5.7.3. Перевірці на відсутність ознак порушення академічної доброчесності підлягають усі академічні твори, які Університет видає, які оприлюднюються у заснованих ним виданнях або у виданнях, рекомендованих

ним до друку. Перевірка здійснюється за процедурами розділу 7 цього Положення.

5.7.4. Повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади педагогічних, науково-педагогічних або наукових працівників, обов’язково реєструються та розглядаються Комісією відповідно до статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність» і розділу 7 цього Положення.

6. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ТИПОВІ САНКЦІЇ

6.1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб’єкта академічної діяльності, передбачена Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами.

6.2. Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак: обман; несправедливість; бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень або свідоме невиконання обов'язків; привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи.

6.3. Видами порушень академічної доброчесності в Університеті є відчуження авторства, академічний плагіат, приписування авторства, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, недоброчесне оцінювання, несамостійне виконання завдання, недозволена допомога, академічний саботаж, схиляння до порушення академічної доброчесності, інституційні порушення академічної доброчесності.

6.4. Санкції за конкретні порушення академічної доброчесності

Зміст і ознаки порушень визначаються статтями 23–36 Закону України «Про академічну доброчесність». Санкції застосовуються після встановлення факту порушення з урахуванням вини особи, характеру та наслідків порушення, пом’якшувальних і обтяжувальних обставин.

6.4.1. За академічний плагіат, приписування авторства, самоплагіат, фабрикацію, фальсифікацію, недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, недоброчесне оцінювання, несамостійне виконання завдання, недозволену допомогу та академічний саботаж можуть застосовуватися:

– до здобувачів освіти: відвідування тематичних занять з академічної доброчесності та/або академічного письма; усне або письмове попередження; повторне виконання завдання; повторне проходження відповідного освітнього компонента; повторне проходження оцінювання. Повторне виконання завдання, проходження компонента або оцінювання призначається, якщо порушення стосується відповідного завдання, компонента або оцінювання;

– до педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників: догана за наявності підстав для дисциплінарної відповідальності; позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового або освітньо-творчого ступеня на строк від одного до трьох років; позбавлення права бути

науковим керівником, творчим керівником або науковим консультантом на строк від одного до трьох років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів та у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років.

6.4.2. За відчуження авторства до здобувачів вищої освіти застосовуються санкції, передбачені підпунктом 6.4.1. У випадках відчуження авторства кваліфікаційної роботи, відчуження авторства здобувачем наукового або освітньо-творчого ступеня, а також відчуження авторства педагогічним, науково-педагогічним чи науковим працівником застосовуються обов'язкові наслідки, установлені статтею 23 Закону.

6.4.3. За схиляння до порушення академічної доброчесності до педагогічного, науково-педагогічного або наукового працівника застосовується догана, до здобувача освіти — письмове попередження. Додатково можуть застосовуватися відповідні санкції, передбачені підпунктом 6.4.1.

6.4.4. Відповідальність за самоплагіат настає лише за умов, установлених частиною другою статті 26 Закону. Особа, включена до складу авторів без її відома, не притягається до відповідальності за приписування авторства.

6.4.5. Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не оцінюється. Після встановлення порушення у документі про результати оцінювання зазначається: «Не виконано — несамостійне виконання завдання». У разі встановлення недоброчесного оцінювання оцінка за можливості приводиться у відповідність із продемонстрованими результатами.

6.4.6. Обов'язкові наслідки, прямо встановлені законом, зокрема звільнення, відрахування, відкликання академічного твору або позбавлення ступеня, застосовуються за передбаченими законом підставами та процедурами і не можуть замінюватися м'якшими заходами. Дисциплінарні стягнення накладаються уповноваженим роботодавцем із дотриманням трудового законодавства.

6.4.7. Особливості реагування щодо осіб, зазначених у пункті 6.10, визначаються цим пунктом. Інституційні порушення та заходи реагування на них визначаються статтею 36 Закону і належать до компетенції органів, визначених законодавством.

6.5. До академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності може бути притягнута особа, яка на час вчинення нею порушення академічної доброчесності досягла 14-річного віку.

6.6. До однієї особи за одне порушення академічної доброчесності може бути застосовано одну або декілька санкцій. Конкретна санкція (санкції) визначається уповноваженим органом (уповноваженою особою) виключно в межах повноважень, визначених законом та пунктами 5.5–5.6 цього Положення.

За одні й ті самі дії (бездіяльність), що визначені як порушення академічної доброчесності, особа може бути притягнута також до інших видів відповідальності (дисциплінарної, цивільної, адміністративної, кримінальної) на підставах та в порядку, визначених законом. Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого

виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання про порушення особою академічної доброчесності та притягнення винної особи до академічної відповідальності.

6.7. Надання чи отримання неправомірної вигоди (хабарництво) є кримінальним правопорушенням і не належить до видів порушень академічної доброчесності, визначених у пункті 6.3 цього Положення, хоча може супроводжувати окремі з них. Університет повідомляє про такі дії правоохоронні органи у порядку, визначеному законодавством.

6.8. Обставинами, що пом'якшують відповідальність за порушення академічної доброчесності, зокрема є: вчинення порушення вперше; добровільне визнання особою факту вчинення порушення до його встановлення уповноваженим органом; дієве каяття особи, спрямоване на усунення або пом'якшення наслідків порушення (повне розкриття використаних джерел, виправлення академічного твору, публічне визнання помилки тощо); незначність наслідків порушення; вчинення порушення внаслідок збігу тяжких особистих, сімейних, медичних обставин; молодий вік порушника (до досягнення повноліття); сприяння розгляду повідомлення про порушення; інші обставини, які уповноважений орган визнає такими, що пом'якшують відповідальність.

6.9. Обставинами, що обтяжують відповідальність за порушення академічної доброчесності, зокрема є: повторне вчинення порушення академічної доброчесності протягом одного року з дня встановлення попереднього факту порушення; вчинення порушення групою осіб за попередньою змовою; вчинення порушення з використанням службового становища або зловживання довірою; вчинення порушення науково-педагогічним, науковим, педагогічним працівником щодо здобувача освіти; вчинення порушення з корисливих мотивів; тяжкі наслідки порушення (зокрема значне спотворення наукових результатів, які стали підставою для прийняття управлінських рішень, шкода діловій репутації Університету); приховування доказів порушення; перешкоджання розгляду повідомлення; повторне порушення академічної доброчесності особою, до якої раніше застосовувалася санкція у вигляді усного або письмового попередження.

6.10. До окремих категорій суб'єктів академічної діяльності визначаються такі особливості академічної відповідальності:

1) до вступників, щодо яких у встановленому порядку встановлено факт порушення академічної доброчесності під час вступного випробування, застосовуються: припинення участі у вступному випробуванні; якщо порушення виявлено після випробування — анулювання організатором рішення про його результати щодо відповідної особи; якщо порушення виявлено після зарахування — відрахування у встановленому законом порядку. Приймальна, предметна екзаменаційна або фахова атестаційна комісія фіксує ознаки порушення та передає матеріали Комісії з академічної доброчесності. Розгляд здійснюється із забезпеченням прав особи відповідно до пунктів 7.11–7.19;

2) до учасників конкурсів застосовуються припинення участі у конкурсі або скасування рішення про результати конкурсу в частині, що стосується

особи, яка вчинила порушення. Особа, яка вчинила порушення під час організації або проведення вступного випробування чи конкурсу, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого випробування чи конкурсу; питання дисциплінарної відповідальності вирішується у встановленому законом порядку;

3) експерти, залучені Університетом, несуть відповідальність за встановлене порушення академічної доброчесності відповідно до їхнього правового статусу та санкцій, визначених пунктом 6.4. Якщо застосування заходу належить до компетенції іншої установи або органу, Комісія передає йому відповідні матеріали;

4) наукові керівники, консультанти, керівники робіт і рецензенти несуть відповідальність за власне винне діяння, що має ознаки визначеного законом порушення академічної доброчесності та встановлене за процедурою цього Положення. Сам факт виявлення порушення у роботі іншої особи не є достатньою підставою для їх притягнення до відповідальності. Санкції визначаються за конкретним установленим порушенням відповідно до пункту 6.4;

5) члени редакційних колегій несуть відповідальність за власне винне порушення академічної доброчесності, установлене за процедурою цього Положення. Сам факт опублікування недоброчесного твору не доводить вини кожного члена редакційної колегії. Санкції визначаються за конкретним установленим порушенням відповідно до пункту 6.4. Відкликання твору здійснюється згідно з пунктом 5.3.

7. ПРОЦЕДУРИ ВИЯВЛЕННЯ, ФІКСАЦІЇ ТА ПЕРЕВІРКИ ФАКТІВ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1. Виявлення, фіксація та перевірка фактів порушень академічної доброчесності в Університеті здійснюються з дотриманням принципів обов'язковості і своєчасності реагування, неупередженого (недискримінаційного) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення, обов'язковості встановлення вини, прозорості процедур, презумпції академічної доброчесності і поширюються на всі види академічних творів та навчальних робіт, створюваних або поданих в Університеті, з урахуванням особливостей, встановлених для окремих категорій робіт (кваліфікаційні роботи, дисертації, навчальні роботи, видавничі академічні твори).

7.2. Виявлення ознак порушення академічної доброчесності та подальша їх перевірка не позбавляють особу, стосовно якої здійснюється перевірка, прав, передбачених цим Положенням, у тому числі права знати про факт перевірки, надавати пояснення, ознайомлюватися з матеріалами та оскаржувати рішення.

7.3. Усі особи, які беруть участь у виявленні, фіксації, перевірці фактів порушень академічної доброчесності та розгляді відповідних повідомлень (адміністратор Системи, оператори Системи, керівники робіт, експерти, рецензенти, члени уповноваженого органу, члени апеляційних комісій,

працівники секретаріату Вченої ради тощо), зобов'язані дотримуватися конфіденційності щодо відомостей, які стали їм відомі у зв'язку з виконанням таких функцій, у тому числі персональних даних осіб, стосовно яких розглядаються повідомлення, та інформації, що становить охоронювану законом таємницю. Розкриття відомостей здійснюється виключно в обсязі та в порядку, передбачених законодавством та цим Положенням. Невиконання обов'язку щодо конфіденційності є підставою для притягнення відповідної особи до дисциплінарної відповідальності, а у випадках, передбачених законом, – до інших видів відповідальності.

7.4. Матеріали справ про порушення академічної доброчесності зберігаються в Університеті в електронній та (за потреби) паперовій формі не менше десяти років з дня прийняття уповноваженим органом остаточного рішення, а матеріали справ, у яких застосовано санкції у вигляді позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого або педагогічного звання, – безстроково. Повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності та скарги можуть подаватися в електронній формі без кваліфікованого електронного підпису. Вимоги до підписання академічних творів та інших документів застосовуються у випадках, установлених законодавством і цим Положенням.

7.5. Система виявлення порушень академічної доброчесності Університету включає такі види дій:

7.5.1. Університет забезпечує функціонування Системи виявлення порушень академічної доброчесності, що включає спеціалізоване програмне забезпечення, бази даних, організаційні заходи та посадових осіб (адміністратор Системи, оператори Системи), що забезпечують перевірку академічних творів і навчальних робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності;

7.5.2. Академічні твори та навчальні роботи подаються для перевірки у форматі PDF з можливістю текстового пошуку та/або у форматах DOC, DOCX. Інший формат подання допускається у виняткових випадках за погодженням з адміністратором Системи;

7.5.3. За результатами перевірки Система формує звіт подібності, до якого обов'язково включаються: точна дата і час проведеної перевірки; обсяг перевіреного тексту; перелік виявлених джерел текстових збігів (запозичень); кількість джерел в Інтернеті, використаних для перевірки; кількісні показники подібності з кожним джерелом та сукупно. Звіт подібності зберігається в електронній формі в Системі та надсилається керівнику роботи (відповідальній особі);

7.5.4. Звіт подібності є допоміжним інструментом виявлення ознак порушень академічної доброчесності і не є доказом порушення сам собою. Наявність текстових збігів оцінюється з урахуванням контексту, правомірного цитування, загальновживаних висловів, бібліографії та інших обставин. Висновок про наявність чи відсутність ознак порушення академічної доброчесності за результатами аналізу звіту подібності робить керівник роботи, рецензент, експерт або інша відповідальна особа у порядку, визначеному пунктами 7.7–7.10 цього Положення. Остаточне встановлення факту порушення

академічної доброчесності здійснюється виключно уповноваженим органом (уповноваженою особою) у порядку, визначеному пунктами 7.11–7.19 цього Положення;

7.6. Обов'язковій перевірці на наявність ознак порушень академічної доброчесності підлягають:

1) з використанням Системи:

– кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти (бакалаврського, магістерського рівнів);

– дисертації здобувачів ступеня доктора філософії, доктора мистецтва, доктора (кандидата) наук;

– наукові статті, наукові монографії, навчальні посібники, підручники, навчально-методичні матеріали, що подаються для оприлюднення у виданнях Університету або рекомендуються Університетом до друку;

– академічні твори, на підставі чи з урахуванням яких здійснюється присвоєння вченого (педагогічного) звання, присудження (підтвердження) кваліфікаційної категорії;

– інші академічні твори та навчальні роботи, перевірка яких передбачена нормативними актами Університету або рішенням уповноваженого органу;

2) курсові роботи здобувачів вищої освіти – у порядку, визначеному відповідним структурним підрозділом Університету з урахуванням специфіки освітньої програми;

3) інші навчальні роботи здобувачів освіти (письмові завдання, есе, реферати, лабораторні роботи тощо) – викладачем відповідного освітнього компонента у межах поточного оцінювання;

4) вибірково за поданням уповноваженого органу можуть перевірятися академічні твори, оприлюднені до запровадження Системи в Університеті.

7.7. Перевірка кваліфікаційних робіт включає такі процедури:

7.7.1. Здобувач вищої освіти подає остаточний варіант кваліфікаційної роботи керівнику роботи в електронній формі з накладанням КЕП. Термін подання роботи має бути достатнім для отримання звіту подібності та проведення експертної оцінки, але не пізніше ніж за два тижні до дня захисту в екзаменаційній комісії;

7.7.2. Керівник роботи невідкладно надсилає кваліфікаційну роботу оператору Системи;

7.7.3. Оператор Системи завантажує кваліфікаційну роботу до Системи і протягом трьох робочих днів з дня її отримання здійснює перевірку та генерує звіт подібності. Електронний варіант звіту подібності надсилається керівнику роботи;

7.7.4. оператор Системи готує довідку про результати перевірки кваліфікаційної роботи на наявність ознак порушень академічної доброчесності, до якої включає аналітичну частину звіту подібності, та передає її керівнику роботи;

7.7.5. Керівник роботи здійснює експертну оцінку кваліфікаційної роботи з урахуванням звіту подібності та робить висновок про наявність або відсутність ознак порушення академічної доброчесності у кваліфікаційній роботі. Висновок керівника роботи додається до кваліфікаційної роботи разом

із довідкою про результати перевірки;

7.7.6. У разі виявлення перевірюваних фактичних даних, що вказують на можливе порушення академічної доброчесності, зокрема навмисного спотворення тексту або приховування запозичень, керівник роботи не пізніше наступного робочого дня передає матеріали Комісії для розгляду відповідно до пунктів 7.11–7.19. Технічні недоліки оформлення, які не містять ознак порушення, можуть бути усунені шляхом доопрацювання роботи. Доопрацювання та повторна перевірка не замінюють розгляду повідомлення про можливе порушення;

7.7.7. Кваліфікаційна робота допускається до захисту з урахуванням експертної оцінки керівника роботи щодо відсутності ознак порушень академічної доброчесності. У разі допуску роботи до захисту здійснення заходів з перевірки на ознаки порушень академічної доброчесності у частині експертизи керівника роботи вважається завершеним. Відповідальність за наявність у справі здобувача вищої освіти довідки про результати перевірки кваліфікаційної роботи покладається на голову екзаменаційної комісії. У разі її відсутності голова екзаменаційної комісії зобов'язаний не допустити здобувача до захисту;

7.7.8. У разі незгоди здобувача вищої освіти з висновком керівника роботи про наявність ознак порушень академічної доброчесності у кваліфікаційній роботі здобувач має право подати апеляцію до апеляційної комісії з академічної доброчесності факультету (навчально-наукового інституту), утвореної розпорядженням керівника відповідного структурного підрозділу. До складу апеляційної комісії включаються не менше трьох науково-педагогічних працівників, які мають науковий ступінь та не мають конфлікту інтересів стосовно здобувача чи керівника роботи, а також не менше двох представників здобувачів освіти (від Студентського самоврядування або Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ВНАУ відповідного структурного підрозділу), які не мають конфлікту інтересів щодо сторін спору. Апеляційна комісія розглядає виключно спірні питання звіту подібності та висновку керівника роботи на стадії допуску до захисту кваліфікаційної роботи. Апеляційна комісія не встановлює факту порушення академічної доброчесності; за результатами розгляду вона може ухвалити рішення про підтвердження висновку керівника роботи, про його скасування чи зміну, про повторну перевірку, про передавання матеріалів уповноваженому органу. Апеляційна комісія розглядає апеляцію протягом п'яти робочих днів. Рішення оформлюється мотивованим протоколом. Його копія надається здобувачу та керівнику роботи протягом трьох робочих днів після прийняття. Рішення є обов’язковим для виконання у межах компетенції апеляційної комісії. Скарга на рішення апеляційної комісії факультету (інституту) подається до Комісії з академічної доброчесності протягом 30 календарних днів із дня отримання його копії та розглядається із застосуванням гарантій і порядку, передбачених пунктами 7.11–7.18. Якщо спір стосується встановлення факту порушення академічної доброчесності, це питання вирішує Комісія за зазначеною процедурою. Рішення Комісії оскаржується відповідно до пункту 7.19.

7.8. Перевірка дисертацій включає такі процедури:

7.8.1. Здобувач наукового ступеня подає остаточний варіант дисертації (наукової доповіді) разом із заявою про самостійність виконання роботи та про ідентичність друкованої і електронної версій роботи вченому секретарю Науково-дослідної частини Університету в електронній формі. Перевірка ідентичності друкованої та електронної версій дисертації покладається на здобувача наукового ступеня та наукового керівника (наукового консультанта);

7.8.2. Вчений секретар науково-дослідної частини передає дисертацію оператору Системи. Оператор Системи завантажує дисертацію до Системи, здійснює перевірку та формує звіт подібності;

7.8.3. Звіт подібності надсилається експерту, який призначається відповідним факультетом (навчально-науковим інститутом) за галуззю знань та спеціальністю дисертації. Експерт надає висновок науково-технічної експертизи щодо наявності або відсутності ознак порушень академічної доброчесності в дисертації, у тому числі академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, недоброчесного використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;

7.8.4. У разі виявлення в дисертації технічних недоліків оформлення, які не містять ознак порушення академічної доброчесності та можуть бути усунені, дисертація повертається здобувачеві на доопрацювання з можливістю повторного подання на перевірку. Причини повернення зазначаються у висновку експерта окремим пунктом. Повторна перевірка дисертації здійснюється в установленому Університетом порядку. Справляння плати допускається виключно за наявності передбачених законодавством підстав для надання відповідної платної послуги та з дотриманням установленого порядку її надання;

7.8.5. У разі виявлення у дисертації ознак порушень академічної доброчесності, передбачених пунктом 6.3 цього Положення, експерт передає матеріали уповноваженому органу для розгляду по суті. Розгляд таких матеріалів уповноваженим органом є обов'язковою передумовою для прийняття спеціалізованою вченою радою рішення про прийняття дисертації до захисту;

7.8.6. Текст дисертації, прийнятої до захисту, разом із кваліфікованим електронним підписом здобувача оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету та в Національному репозитарії академічних текстів у машинозчитувальному форматі до її захисту;

7.9. Перевірка видавничих академічних творів включає такі процедури:

7.9.1. Автор подає академічний твір (наукова стаття, наукова монографія, навчальний посібник, підручник, навчально-методичні матеріали), що пропонується до публікації у виданні Університету або до рекомендації Університетом до друку, відповідному структурному підрозділу (редакція видання, кафедра, навчально-методичний відділ) разом із заявою про самостійність виконання твору;

7.9.2. Структурний підрозділ передає академічний твір оператору Системи. Оператор Системи завантажує твір до Системи, здійснює перевірку та протягом трьох робочих днів з дня отримання твору надає електронний звіт

подібності завідувачу кафедри (відповідальному редактору видання, керівнику структурного підрозділу);

7.9.3. Звіт подібності доповідається на засіданні кафедри (засіданні редакційної колегії видання, засіданні навчально-методичної комісії факультету (навчально-наукового інституту), де розглядається питання про рекомендацію твору до публікації. Питання розгляду звіту подібності та рішення за його результатами зазначається в протоколі відповідного засідання окремим пунктом;

7.9.4. У разі виявлення в академічному творі ознак порушень академічної доброчесності, відповідальний редактор видання (завідувач кафедри, керівник структурного підрозділу) передає матеріали уповноваженому органу для розгляду по суті;

7.9.5. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, вже опублікованому Університетом, такий твір відкликається відповідно до пункту 5.3.3 цього Положення та затвердженого й оприлюдненого порядку відкликання академічних творів відповідного видавця.

7.10. Реагування на ознаки порушень академічної доброчесності у поточному оцінюванні включає такі процедури:

7.10.1. Викладач, який виявив ознаки порушення академічної доброчесності під час виконання навчального завдання, документує відповідні обставини, зберігає наявні докази та повідомляє здобувача освіти про виявлені ознаки.

7.10.2. За добровільного визнання здобувачем факту порушення та відсутності заперечень щодо визначеного заходу викладач діє виключно в межах підпунктів 5.6.4–5.6.6 цього Положення.

7.10.3. Якщо здобувач не визнає факт порушення та/або не погоджується із заходом реагування, матеріали не пізніше наступного робочого дня передаються Комісії для розгляду відповідно до пунктів 7.11–7.19. Такий порядок застосовується незалежно від кількості попередніх порушень. Матеріали також передаються Комісії за наявності конфлікту інтересів або якщо необхідний захід виходить за межі повноважень викладача. До завершення розгляду спірний захід не виконується.

7.11. Подання та фіксація повідомлень про порушення академічної доброчесності включає такі дії:

7.11.1. повідомлення про порушення академічної доброчесності може бути подано будь-яким суб'єктом академічної діяльності Університету, а також іншою особою, якій стали відомі факти, що мають ознаки порушення академічної доброчесності;

7.11.2. Повідомлення подається у паперовій або електронній формі Комісії, уповноваженій особі або ректору Університету через канцелярію, поштову чи офіційну електронну адресу. Воно має містити фактичні дані про можливе порушення, які можна перевірити, та наявні докази або посилання на них. Відомості про заявника і засоби зв’язку зазначаються для надання відповіді. Відсутність електронного підпису, посади заявника або визначеного ним виду порушення сама по собі не є підставою залишення повідомлення без розгляду.

7.11.3. усі повідомлення про порушення академічної доброчесності, що надходять до Університету, підлягають обов'язковому фіксуванню в журналі (електронному реєстрі) повідомлень про порушення академічної доброчесності, що ведеться уповноваженим органом, із зазначенням дати надходження, реквізитів повідомлення, заявника, особи, стосовно якої подане повідомлення, та подальшого руху повідомлення. Повідомлення реєструється в день отримання, а отримане поза робочим часом – наступного робочого дня із збереженням фактичної дати надходження. Внутрішнє передання повідомлення не змінює дати його первинної реєстрації;

7.11.4. Персональні дані заявника та інших учасників розгляду захищаються відповідно до законодавства. Учасникам надаються відомості, необхідні для реалізації їхніх процесуальних прав. Захист персональних даних не може бути підставою для приховування від особи, стосовно якої розглядається повідомлення, доказів, на яких ґрунтується висновок про порушення. У публічних документах персональні дані розкриваються лише в обсязі, передбаченому законом.

7.11.5. Ректор протягом трьох робочих днів після отримання повідомлення приймає рішення про його передання Комісії або, за відсутності уповноваженого органу, про утворення такого органу та передання йому повідомлення відповідно до частини першої статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність».

7.12. Університет забезпечує захист добросовісного заявника, який повідомив про можливе порушення академічної доброчесності, від негативних наслідків такого повідомлення.

7.13. Матеріали про виявлення ознак порушень академічної доброчесності, що передаються уповноваженому органу керівниками робіт, експертами, рецензентами, апеляційними комісіями, викладачами, керівниками структурних підрозділів у порядку, визначеному цим Положенням, прирівнюються до повідомлень про порушення академічної доброчесності та фіксуються у тому самому порядку. На осіб, які передали зазначені матеріали, поширюються гарантії захисту заявника.

7.14. Комісія протягом семи робочих днів із дня надходження повідомлення приймає мотивоване рішення про початок розгляду або про залишення повідомлення без розгляду, якщо воно не містить фактичних даних про можливе порушення, які можна перевірити. У цей самий строк Комісія повідомляє заявника або його представника про прийняте рішення.

У разі початку розгляду особі, стосовно якої надійшло повідомлення, у зазначений строк надаються його копія з доданими матеріалами та інформація про початок процедури. Про дату, час і місце розгляду цю особу та заявника повідомляють не пізніше ніж за три робочі дні до засідання. Надсилання або вручення повідомлень документується.

Якщо розгляд повідомлення відповідно до закону належить до компетенції іншого органу, Комісія невідкладно передає йому матеріали та повідомляє про це заявника. Передання матеріалів не є рішенням про відсутність порушення академічної доброчесності.

7.15. Права учасників розгляду повідомлення

7.15.1. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через представника:

– бути поінформованою про початок процедури, дату, час і місце розгляду та бути присутньою під час розгляду;

– отримати копію повідомлення, ознайомлюватися з усіма матеріалами справи, робити копії та надавати зауваження;

– надавати усні й письмові пояснення та заперечення або відмовитися від їх надання;

– подавати докази, брати участь у їх дослідженні, заявляти клопотання та мотивовані відводи;

– отримати мотивоване рішення та оскаржити його.

Відмова від пояснень не є визнанням порушення і не може самостійно обґрунтовувати притягнення до відповідальності.

7.15.2. Заявник або його представник має право отримувати інформацію про початок і результати розгляду, подавати додаткові матеріали та пояснення, брати участь у розгляді, отримати мотивоване рішення й оскаржити його.

7.15.3. Під час розгляду питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувача освіти віком від 14 до 18 років запрошуються його батьки або інші законні представники, якщо здобувач проти цього не заперечує.

7.16. Розгляд повідомлення здійснюється за такими етапами:

– попередній розгляд і прийняття рішення про початок процедури – у строк, визначений пунктом 7.14;

– збирання та дослідження матеріалів, отримання пояснень учасників і висновків експертів – протягом 30 робочих днів із дня прийняття рішення про початок розгляду;

– підсумкове засідання Комісії та прийняття мотивованого рішення – протягом 10 робочих днів після завершення дослідження матеріалів.

За обґрунтованої необхідності Комісія до закінчення відповідного строку може продовжити другий або третій етап мотивованим рішенням із зазначенням причин і нової кінцевої дати та повідомленням учасників. Загальний строк до прийняття рішення про наявність або відсутність порушення не може перевищувати шести місяців із дня первинної реєстрації повідомлення в Університеті. Зміна складу Комісії або внутрішнє передання матеріалів не поновлюють цього строку.

7.17. За результатами розгляду Комісія приймає мотивоване рішення про встановлення порушення та застосування передбачених законом і цим Положенням заходів або про невстановлення порушення.

Рішення містить: дату, номер, склад Комісії; установлені обставини; оцінку доказів і суттєвих заперечень учасників; конкретний вид порушення та правову підставу; визначену санкцію, її строк і обґрунтування; порядок виконання; орган, строк та порядок оскарження.

У разі добровільного визнання особою факту порушення перевірка та дослідження доказів цього факту не проводяться. Визнання документується і враховується під час визначення санкції, крім випадків, коли санкцію

безпосередньо встановлено Законом.

7.18. Протягом трьох робочих днів після прийняття рішення його копія надсилається особі, стосовно якої розглядалося повідомлення, та заявнику. У цей самий строк рішення оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету з дотриманням законодавства про захист персональних даних.

Рішення за загальною процедурою статті 37 Закону набирає чинності з дня оприлюднення, а в разі оскарження – з дня оприлюднення рішення органу, який розглянув скаргу. На час розгляду скарги виконання оскарженого рішення зупиняється. Спеціальні правила набрання чинності, встановлені законом, мають пріоритет.

7.19. Оскарження рішень

7.19.1. Особа, стосовно якої прийнято рішення Комісії, та заявник мають право оскаржити його до Вченої ради Університету, яка здійснює повноваження апеляційного органу. Скарга подається через канцелярію або офіційну електронну адресу протягом 30 календарних днів із дня отримання копії рішення. У скарзі зазначаються оскаржуване рішення, підстави незгоди та вимоги скаржника. Пропущений із поважних причин строк може бути поновлено Вченою радою за обґрунтованою заявою.

7.19.2. Вчена рада розглядає скаргу протягом 30 календарних днів із дня її реєстрації. Учасникам забезпечуються права, передбачені пунктом 7.15, та повідомлення про засідання не пізніше ніж за три робочі дні. Копія скарги завчасно надається іншій стороні для подання заперечень.

7.19.3. Члени Вченої ради, які приймали оскаржуване рішення або мають конфлікт інтересів, не беруть участі в його перегляді та голосуванні. У справах здобувачів освіти забезпечується участь у складі органу належно делегованого представника здобувачів. Кворум і порядок голосування визначаються Статутом Університету з дотриманням зазначених обмежень.

7.19.4. За результатами розгляду Вчена рада приймає мотивоване рішення: залишити рішення Комісії без змін; змінити його; або скасувати та прийняти нове рішення по суті. Рішення надсилається обом сторонам, оприлюднюється та набирає чинності відповідно до пункту 7.18. Право на судове оскарження зберігається.

7.19.5. Для рішень, щодо яких законом установлено спеціальний порядок оскарження, застосовується такий спеціальний порядок.

ДОДАТКИ

ДЕКЛАРАЦІЯ

про дотримання академічної доброчесності здобувачем вищої освіти у Вінницькому національному аграрному університету

Я,_____
(прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти)

_____
(навчально-науковий інститут/факультет, група, спеціальність, ОП для студента;
для аспіранта, докторанта – кафедра, за якою він закріплений)

як член академічної спільноти Вінницького національного аграрного університету, підписуючи цей документ, усвідомлюючи значення академічної доброчесності як необхідної умови якісної освіти, особистої відповідальності за результати навчання та формування довіри до результатів освітньої діяльності, керуючись Законом України «Про академічну доброчесність», законами України «Про освіту», «Про вищу освіту» та внутрішніми нормативними документами університету,

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЯ:

1. Дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності під час освітньої, наукової та іншої академічної діяльності.
2. Самостійно виконувати навчальні завдання, контрольні роботи, індивідуальні завдання, міждисциплінарні курсові та кваліфікаційні роботи, інші види навчальної діяльності, крім випадків, коли умовами завдання передбачено колективне виконання або дозволено отримання допомоги від інших осіб.
3. Не допускати академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, списування, обману, недозволеної допомоги та інших порушень академічної доброчесності.
4. У разі використання результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб (текстів, ідей, тверджень, зображень, даних, розробок тощо) належним чином зазначати авторство та посилатися на відповідні джерела інформації.
5. Дотримуватися встановлених університетом вимог до оформлення академічних текстів, цитування, бібліографічних посилань та представлення результатів власної діяльності.
6. Не надавати іншим особам власні виконані навчальні роботи для використання з метою недоброчесного виконання ними навчальних завдань, а також не вдаватися до інших форм сприяння порушенням академічної доброчесності.
7. Використовувати інформаційні технології, цифрові інструменти та системи штучного інтелекту відповідально, прозоро та відповідно до умов навчальних завдань і вимог університету, не видавати згенеровані або отримані за допомогою таких інструментів результати за власні без належного зазначення такого використання у випадках, коли це передбачено встановленими вимогами.

8. Дотримуватися принципів академічної доброчесності під час проходження практики, складання заліків та іспитів, виконання дослідницьких завдань, підготовки та захисту курсових, кваліфікаційних та інших академічних робіт.

9. Не вдаватися до будь-яких форм неправомірного впливу на викладачів, екзаменаторів та інших учасників освітнього процесу з метою отримання необґрунтованих переваг чи позитивного оцінювання результатів навчання.

10. Поважати права інтелектуальної власності, авторство та результати академічної діяльності інших учасників освітнього процесу.

11. Ознайомлюватися з нормативними документами університету з питань академічної доброчесності та дотримуватися встановлених ними вимог.

ПІДТВЕРДЖУЮ:

– Я ознайомлений(а) з основними положеннями законодавства України та внутрішніми документами університету щодо академічної доброчесності.

– Мені відомі основні види порушень академічної доброчесності та можливі заходи реагування на такі порушення.

– Мені зрозуміло, що встановлення факту порушення академічної доброчесності та застосування заходів академічної відповідальності здійснюються виключно в порядку, визначеному законодавством і внутрішніми нормативними документами університету, із дотриманням моїх прав.

Підтверджую, що зміст цієї Декларації мені зрозумілий, а взяті на себе зобов'язання усвідомлені.

Здобувач(ка) вищої освіти:

_____ / _____

(підпис) *(ініціали, прізвище)*

«___» _____ 20___ року

ДЕКЛАРАЦІЯ

про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними та педагогічними працівниками освіти у Вінницькому національному аграрному університету

Я, _____,
(прізвище, ім'я, по батькові)

посада _____,
кафедра / структурний підрозділ

підтверджую, що ознайомлений(а) з вимогами законодавства України у сфері академічної доброчесності, Статутом Вінницького національного аграрного університету, Кодексом академічної доброчесності та іншими внутрішніми нормативними документами Університету, що регулюють питання академічної доброчесності.

Усвідомлюючи особисту відповідальність за якість освітньої та наукової діяльності, авторитет Університету і формування культури академічної доброчесності,

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЯ:

1. Дотримуватися основних принципів академічної доброчесності
2. Забезпечувати академічну доброчесність в освітній діяльності
3. Забезпечувати академічну доброчесність у науковій та науково-методичній діяльності.
4. Дотримуватися вимог щодо використання цифрових технологій та штучного інтелекту.
5. Запобігати конфлікту інтересів та іншим порушенням.
6. Усвідомлювати відповідальність за порушення академічної доброчесності
7. Підтвердження зобов'язань

Підписанням цієї Декларації підтверджую, що:

– ознайомлений(а) з основними положеннями законодавства України про академічну доброчесність та внутрішніми нормативними документами ВНАУ;

– розумію зміст академічної доброчесності, її принципи, правила та види порушень;

– усвідомлюю особисту відповідальність за дотримання академічної доброчесності в освітній, науковій, методичній та організаційній діяльності;

– зобов'язуюся особистим прикладом утверджувати культуру академічної доброчесності та сприяти її формуванню в академічному середовищі Вінницького національного аграрного університету.

Декларація підписується добровільно, засвідчує прийняття мною зобов'язань щодо дотримання академічної доброчесності та є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освітньої і наукової діяльності Університету.

Науково-педагогічний / педагогічний працівник

_____ / _____
(підпис) *(ініціали, прізвище)*

«___» _____ 20___ року