

Міністерство освіти і науки України  
ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ**

« 12 » березня 2021 р.

м. Вінниця

№ 9а

Про опитування здобувачів вищої освіти  
за третім освітньо-науковим рівнем  
доктор філософії

З метою підвищення якості підготовки здобувачів вищої освіти за третім освітньо-науковим рівнем доктор філософії у Вінницькому національному аграрному університеті,

**ПРОПОНУЮ:**

1. Навчально-науковому центру (Тітаренко О.М.):

1.1. Провести анонімне опитування здобувачів ступеня доктора філософії:

до 26 березня 2021 р. - щодо оцінки якості освіти (додаток 1);

до 02 квітня 2021 р. - щодо дотримання вимог академічної доброчесності здобувачами вищої освіти університету (додаток 2);

до 09 квітня 2021 р. - щодо задоволеності організацією освітнього процесу (додаток 3);

до 16 квітня 2021 р. - щодо задоволеності методами та формами навчання і викладання дисциплін (додаток 4).


1.2. До 9 квітня 2021 р. провести анонімне опитування науково-педагогічних працівників, що забезпечують підготовку здобувачів вищої освіти за третім освітньо-науковим рівнем, щодо дотримання вимог академічної доброчесності (додаток 5).

1.3. До 16 квітня 2021 р. провести опитування стейкхолдерів щодо реалізації освітньо-наукових програм третього освітньо-наукового рівня підготовки здобувачів вищої освіти (додаток 6).

1.4. Узагальнити результати опитування здобувачів вищої освіти третього науково-освітнього рівня, науково-педагогічних працівників та стейкхолдерів, підготувати пропозиції щодо удосконалення організації навчального процесу, форм та методів навчання та викладання, змісту освітньо-наукових програм, оновлення переліку компетентностей, програмних результатів навчання та освітніх компонент.

2. Контроль за виконанням цього розпорядження залишаю за собою.

Проректор з науково-педагогічної  
та навчальної роботи



І.В. Гунько

**Анкета**  
**для опитування здобувачів ступеня доктора філософії на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти щодо якості освіти**

- 1 бал – низький рівень;  
2 бали – задовільний рівень;  
3 бали – середній рівень;  
4 бали – достатній рівень;  
5 балів – високий рівень.

1. Матеріал викладається зрозуміло, доступно, чітко, роз'яснюються складні питання, нові терміни і поняття, акцентується увага на головному, здійснюється зв'язок з іншими навчальними дисциплінами, використовується презентація, володіння лекційним матеріалом вільне.

Дисципліна	1бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів	Не викладалась

2. Забезпечується творчий підхід і зацікавленість до дисципліни. Використовуються активні методи проведення занять (дискусії, рольові ігри, індивідуальні та групові презентації та інше)

Дисципліна	1бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів	Не викладалась

3. Здійснюється зворотній зв'язок (аналіз виконаних аспірантами завдань, відповідей на запитання), надається можливість задавати питання лекторові - під час читання лекції, після неї, усно, в письмовій формі та ін.

Дисципліна	1бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів	Не викладалась

4. На заняттях використовується наочність, лекційні курси насичені інформацією щодо досягнень вітчизняної і світової науки, застосовуються результати власних наукових досліджень лектора при викладанні дисципліни

Дисципліна	1бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів	Не викладалась

5. Кількість навчальних матеріалів по дисципліні, що представлені в ЕСУ "Сократ", є достатньою. Надані матеріали є інформативними, забезпечують організацію самостійної роботи аспіранта, містять перелік рекомендованої навчально-методичної літератури

Дисципліна	1бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів	Не викладалась

6. Забезпечується дотримання встановлених критеріїв оцінювання, вимогливості і об'єктивності в оцінці знань і умінь аспірантів; система накопичення балів є прозорою

Дисципліна	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів	Не викладалась

7. Вивчаючи навчальну дисципліну чи отримали ви компетенції необхідні для проведення науково-дослідної роботи?

Дисципліна	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів	Не викладалась

8. Чи вважаєте ви навчальну дисципліну необхідною при підготовці докторів філософії?

Дисципліна	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів	Не викладалась

**Анкета**  
**для опитування здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії щодо**  
**дотримання академічної доброчесності**

1. Чи знайомі Ви із поняттям «академічна доброчесність»?
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
2. Чи інформують Вас наукові керівники про процедуру дотримання академічної доброчесності?
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
3. Чи інформують Вас науково-педагогічні працівники про процедури дотримання академічної доброчесності?
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
4. Чи відома Вам сутність поняття «плагіат» та можливі ризики, які з ним пов'язані?
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_.
5. Чи відомо Вам про використання в університеті програмного забезпечення для автоматичного виявлення плагіату у дисертаційних роботах?
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_.
6. Які прояви недотримання академічної доброчесності Ви зустрічали в університеті?
  - Академічний плагіат \_\_\_\_\_;
  - Самоплагіат \_\_\_\_\_;
  - Фальсифікація \_\_\_\_\_;
  - Обман \_\_\_\_\_;
  - Хабарництво \_\_\_\_\_;
  - Необ'єктивне оцінювання \_\_\_\_\_;
  - Жодного з переліченого \_\_\_\_\_.
7. Чи вважаєте Ви доречним перевіряти наукові статті на наявність академічного плагіату?
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_.
8. Чи вважаєте Ви доречним перевіряти дисертаційні роботи на наявність академічного плагіату?
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_.
9. Чи вважаєте Ви доречним перевіряти тези, матеріали конференцій на наявність академічного плагіату?
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_.
10. Чи приймаються в університеті заходи проти аспірантів в роботах яких виявлено елементи плагіату?
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Не знаю \_\_\_\_\_.
11. Які санкції щодо аспірантів Ви вважаєте доцільним у разі виявлення і доведення академічної недоброчесності?
  - Повторне проходження оцінювання (залік, іспит) \_\_\_\_\_;
  - Повторне вивчення дисципліни \_\_\_\_\_;

- Відрахування із університету\_\_\_\_\_;
  - Позбавлення наданих університетом пільг\_\_\_\_\_;
  - Інше\_\_\_\_\_.
12. Чи об'єктивна на Вашу думку, чинна система оцінювання результатів навчання аспірантів в університеті?
- Так\_\_\_\_\_;
  - Ні\_\_\_\_\_;
  - Частково\_\_\_\_\_.
13. Чи потрібно, на Вашу думку, дотримуватись академічної доброчесності?
- Так\_\_\_\_\_;
  - Ні\_\_\_\_\_;
  - Частково\_\_\_\_\_.
14. Чи дотримуєтесь Ви вимог академічної доброчесності?
- Так\_\_\_\_\_;
  - Ні\_\_\_\_\_;
  - Частково\_\_\_\_\_.
15. Чи є доречними організація заходів, присвячених роз'яснюванню необхідності академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти?
- Так\_\_\_\_\_;
  - Ні\_\_\_\_\_;
  - Частково\_\_\_\_\_.

**Анкета**  
**для опитування здобувачів ступеня доктора філософії на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти щодо задоволеності організацією освітнього процесу.**

1 бал – низький рівень;

2 бали – задовільний рівень;

3 бали – середній рівень;

4 бали – достатній рівень;

5 балів – високий рівень.

1. Оцініть рівень інформування на вашій освітній програмі:

- розклад занять \_\_\_\_\_;
- розклад заліків та екзаменів \_\_\_\_\_;
- критерії щорічних атестацій (звітування) \_\_\_\_\_;
- строки і способи проведення педагогічної практики \_\_\_\_\_;
- повідомлення про умови дотримання правил безпеки під час роботи \_\_\_\_\_;
- наявність та варіанти користування навчально-методичними матеріалами до дисциплін програми \_\_\_\_\_.

2. Оцініть частоту та корисність контактів:

- з відділом аспірантури і докторантури \_\_\_\_\_;
- з кафедрою \_\_\_\_\_;
- з вченою радою факультету \_\_\_\_\_;
- із працівниками бібліотеки \_\_\_\_\_;
- з науковим керівником \_\_\_\_\_;
- з викладачами навчальних дисциплін \_\_\_\_\_;
- з іншими особами, до яких ви звертались за консультаціями з фахових питань \_\_\_\_\_.

3. Оцініть рівень психологічного навантаження під час навчання в аспірантурі:

- 1 рік \_\_\_\_\_;
- 2 рік \_\_\_\_\_;
- 3 рік \_\_\_\_\_;
- 4 рік \_\_\_\_\_.

4. Оцініть рівень ваших компетентностей:

- загальні ( філософія науки та інновацій, іноземна мова за професійним спрямуванням, українська мова в науці тощо) \_\_\_\_\_;
- фахові (спецдисципліни) \_\_\_\_\_.

5. Оцініть Ваш рівень володіння іноземною мовою та готовність скласти іспит для підтвердження знань іноземної мови на рівні B2 після курсу вивчення іноземної мови під час навчання в аспірантурі:

- 1 \_\_\_\_\_;
- 2 \_\_\_\_\_;
- 3 \_\_\_\_\_;
- 4 \_\_\_\_\_.

6. Рівень задоволеності освітньо-науковою програмою:

Освітньо-наукова програма (ОНП):	Задоволена (-ий)	Незадоволена (-ий)
Економіка		
Облік і оподаткування		
Матеріалознавство		
Галузеве машинобудування		
Харчові технології		
Агрономія		
Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва		
Ветеринарна гігієна, санітарія і експертиза		

7. Оцініть можливість вибору окремих дисциплін ОНП, корисних для вашого власного дослідження:

- 1\_\_\_\_\_;
- 2\_\_\_\_\_;
- 3\_\_\_\_\_;
- 4\_\_\_\_\_.

8. Назвіть дисципліни, які можна додати в навчальний план:

\_\_\_\_\_.

9. Назвіть теми, які можна додати до існуючих в навчальному плані дисциплін (вказати дисципліни та варіанти тем для вивчення):

\_\_\_\_\_.

10. Оцініть забезпечення університетом в межах освітньо-наукової програми можливостей для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

- 1\_\_\_\_\_;
- 2\_\_\_\_\_;
- 3\_\_\_\_\_;
- 4\_\_\_\_\_.

11. Оцініть якість забезпечення університетом можливостей для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

- 1\_\_\_\_\_;
- 2\_\_\_\_\_;
- 3\_\_\_\_\_;
- 4\_\_\_\_\_.

12. Оцініть забезпечення університетом дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів.

- 1\_\_\_\_\_;
- 2\_\_\_\_\_;
- 3\_\_\_\_\_;
- 4\_\_\_\_\_.

13. Оцініть, на якому рівні, за переліком результатів навчання на відповідній освітньо-науковій програмі, розвинулись у Вас навички універсального дослідника.

- 1\_\_\_\_\_;
- 2\_\_\_\_\_;
- 3\_\_\_\_\_;
- 4\_\_\_\_\_.

14. Оцініть роботу університету щодо забезпечення Вашого права на академічну мобільність, що реалізується відповідно до Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2015 р. № 579 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 66, ст. 2183)

- 1\_\_\_\_\_;
- 2\_\_\_\_\_;
- 3\_\_\_\_\_;
- 4\_\_\_\_\_.

15. Оцініть рівень задоволення вашим індивідуальним навчальним планом

- 1\_\_\_\_\_;
- 2\_\_\_\_\_;
- 3\_\_\_\_\_;
- 4\_\_\_\_\_.

16. Оцініть рівень задоволення вашим індивідуальним планом наукової роботи

- 1\_\_\_\_\_;
- 2\_\_\_\_\_;
- 3\_\_\_\_\_;
- 4\_\_\_\_\_.

17. Назвіть ваші невраховані під час навчання потреби

\_\_\_\_\_.

18. Назвіть ваші невраховані під час навчання інтереси

\_\_\_\_\_.



**Анкета**  
**для опитування здобувачів ступеня доктора філософії на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти щодо задоволеності методами та формами навчання та викладання**

1. Викладачі застосовують форми, методи, технології навчання, що сприяють формуванню професійних компетентностей
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
2. Університет докладє зусиль для залучення здобувачів вищої освіти до моніторингу, огляду і постійного поліпшення якості навчального процесу
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
3. Я мав(ла) можливість вибору завдань, форм та методів їх виконання
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
4. Я мав(ла) можливість вільного вибору навчальних дисциплін
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
5. Вибіркові дисципліни були корисними для мене
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
6. Я мав(ла) доступ до інформації та можливість взяти участь у програмах академічної мобільності
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
7. Я мав(ла) можливість навчатись за індивідуальною освітньою траєкторією
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
8. Мені достатньо часу для виконання самостійної роботи
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
9. Вважаю розподіл часу на аудиторну та самостійну роботу за освітньою програмою оптимальним
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
10. На мій погляд, в процесі навчання я отримав(ла) необхідні загальні і професійні компетентності та актуальні навички
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
  - \_\_\_\_\_.

11. Навчання допомогло мені почуватись більш впевнено у професійних питаннях
- Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
12. Я відчуваю готовність працювати за обраною спеціальністю
- Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
13. Чи задовольняли Ваші освітні запити і потреби під час навчання?
- Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
14. Загалом я задоволений (на) якістю викладання і методами навчання (різноманітність форм, методів, технологій навчання)
- Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
15. Загалом я задоволений(на) навчанням за освітньою програмою
- Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.

**Анкета**  
**для опитування НПП щодо дотримання принципів академічної доброчесності**

1. Чи знаєте Ви що означає «академічна доброчесність»?
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково відомо \_\_\_\_\_.
2. Чи знаєте Ви що означає поняття «плагіат»?
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
3. Чи знаєте Ви основні правила цитування наукової інформації?
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково відомо \_\_\_\_\_.
4. Чи доводилося Вам свідомо вдаватися до плагіату у Вашій діяльності?
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Важко відповісти \_\_\_\_\_.
5. Чи розумієте Ви наслідки порушення академічної доброчесності для Вас і для наукового колективу?
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково розумію \_\_\_\_\_.
6. У разі порушення академічної доброчесності Ваші дії можуть негативно вплинути
  - Престиж ЗВО \_\_\_\_\_;
  - Думку колективу \_\_\_\_\_;
  - Емоційний стан колективу \_\_\_\_\_.
7. Чи відомо Вам випадки порушення академічної доброчесності серед ваших колег?
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
9. Чи впливає на Вас порушення академічної доброчесності Вашими колегами?
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
10. Чи існує у Вашому ЗВО проблема плагіату?
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Важко відповісти \_\_\_\_\_.
11. Чи ставали Ви жертвою плагіату?
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Важко відповісти \_\_\_\_\_.
  - \_\_\_\_\_.

12. Чи перевіряєте Ви наукові роботи/ статті/ тези на плагіат?

- Завжди \_\_\_\_\_;
- Інколи \_\_\_\_\_;
- Ніколи \_\_\_\_\_.

13. Ви перевіряєте свої роботи на плагіат з метою

- Уникнення відповідальності \_\_\_\_\_;
- Самоконтролю \_\_\_\_\_;
- Вимог університету \_\_\_\_\_.

14. Чи відчуваєте Ви відповідальність за випадки застосування плагіату Вашими студентами та аспірантами?

- Так \_\_\_\_\_;
- Ні \_\_\_\_\_;
- Частково \_\_\_\_\_.

15. Чи згодні Ви дотримуватися усіх принципів академічної доброчесності?

- Так \_\_\_\_\_;
- Ні \_\_\_\_\_;
- Частково \_\_\_\_\_.

**Анкета**  
**для опитування стейкхолдерів щодо реалізації освітньо-наукових програм третього освітньо-наукового рівня підготовки здобувачів вищої освіти**

1. Я був(ла) залучений(а) до обговорення, розробки і перегляду освітньо-наукової програми (ОНП)
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
2. Я мав(ла) можливість брати участь у покращеній якості освітньо-наукової програми
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
3. Які форми співпраці з ВНАУ Ви вже реалізуєте?
  - рецензування освітньо-професійних програм \_\_\_\_\_;
  - надання відгуків на зміст, наповнення чи методичне забезпечення навчальної дисципліни \_\_\_\_\_;
  - проведення занять практикуючими фахівцями підприємства (організації, установи) у ВНАУ \_\_\_\_\_;
  - керівництво практичною підготовкою здобувачів вищої освіти, що відбувається на базі нашого підприємства (організації, установи) \_\_\_\_\_;
  - інформаційне забезпечення написання здобувачами вищої освіти проєктів та дисертаційних робіт, проведення інших наукових досліджень \_\_\_\_\_;
  - стажування (підвищення кваліфікації) науково-педагогічних працівників ВНАУ на підприємстві (організації, установи) \_\_\_\_\_;
  - інше \_\_\_\_\_.
4. Чи було враховано Ваші пропозиції при формуванні цілей ОНП та визначенні результатів ОНП?
  - Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
5. Оцініть доцільність реалізації ОНП в регіоні
  - Дуже добре \_\_\_\_\_;
  - Добре \_\_\_\_\_;
  - Задовільно \_\_\_\_\_;
  - Незадовільно \_\_\_\_\_;
  - Утримуюся від відповіді \_\_\_\_\_.
6. Оцініть якість, зміст і структуру ОНП
  - Дуже добре \_\_\_\_\_;
  - Добре \_\_\_\_\_;
  - Задовільно \_\_\_\_\_;
  - Незадовільно \_\_\_\_\_;
  - Утримуюсь від відповіді \_\_\_\_\_.
7. Оцініть рівень загальної підготовки здобувачів вищої освіти зо ОНП
  - Дуже добре \_\_\_\_\_;
  - Добре \_\_\_\_\_;

- Задовільно \_\_\_\_\_;
  - Незадовільно \_\_\_\_\_;
  - Утримуюсь від відповіді \_\_\_\_\_.
8. Оцініть рівень професійної підготовки й результатів навчання здобувачів вищої освіти за ОНП
- Дуже добре \_\_\_\_\_;
  - Добре \_\_\_\_\_;
  - Задовільно \_\_\_\_\_;
  - Незадовільно \_\_\_\_\_;
  - Утримуюсь від відповіді \_\_\_\_\_.
9. Якими фаховими компетенціями та результатами навчання, на Вашу думку, повинен володіти фахівець за освітньо-професійною програмою?
- 
- 

10. Які, на Вашу думку, "соціальні навички" (soft skills) є найважливішими для здобувача освіти за ОНП (оберіть декілька варіантів):
- Комунікабельність \_\_\_\_\_;
  - Робота в команді \_\_\_\_\_;
  - Гнучкість \_\_\_\_\_;
  - Лідерство \_\_\_\_\_;
  - Навички вирішення конфліктних ситуацій \_\_\_\_\_;
  - Креативність \_\_\_\_\_;
  - Етичність та чесність \_\_\_\_\_;
  - Мотивація та самомотивація \_\_\_\_\_;
  - Навички тайм-менеджменту \_\_\_\_\_;
11. Значення іноземної мови є додатковою перевагою у резюме молодого фахівця та враховується при працевлаштуванні?
- Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_.
12. Чи популяризують викладачі академічну доброчесність?
- Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
13. Загалом я задоволений(на) загальною якістю освітньо-наукової діяльності
- Так \_\_\_\_\_;
  - Ні \_\_\_\_\_;
  - Частково \_\_\_\_\_.
14. Надайте свій коментар або побажання щодо покращення якості освітньо-професійної програми
- 
-