

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вінницький національний аграрний університет
Освітня програма	2724 Право
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	081 Право

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Вінницький національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	2724
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Гарбінська-Руденко Альона Валеріївна, Сікора Вікторія Євгенівна, Рябовол Лілія Тарасівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	25.04.2024 р. – 27.04.2024 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://vsau.org/assets/images/general/akredutacii/Menedgment/vidomosti-Pravo-magistr.pdf
Програма візиту експертної групи	https://vsau.org/assets/images/general/akredutacii/Menedgment/programa-Pravo.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ЗВО має потужну матеріально-технічну базу, необхідну для організації освітнього процесу на ОП зі спеціальності Право, зокрема і на ОП Право магістерського рівня, є аудиторії з можливостями використання інформаційно-комунікативних технологій, аудиторія для імітації судових засідань, юридична клініка. Для здобувачів освіти створено умови як для навчання в Університеті (ЗВО забезпечений сертифікованими укріттями, в яких за необхідності можуть проводитися навчальні заняття), так і для он-лайн навчання (у ВНАУ впроваджено автоматизовану електронну систему «Сократ» як систему управління освітнім процесом та інформаційну платформу). У ЗВО та на ОП зокрема забезпечується освітня, організаційна, інформаційна, консультативна підтримка здобувачів освіти. За необхідності вони можуть отримати психологічну допомогу. ОП Право магістерського рівня у ВНАУ та освітня діяльність за цією програмою з недоліками, що не є суттєвими відповідають критеріям 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 та 9. Недоліки, виявлені у рамках аналізу цих критеріїв не є суттєвими і можуть бути усунуті в процесі поточної діяльності ЗВО. Натомість, недоліки у рамках оцінювання критерію 2 (не відповідність Стандарту в частині обсягу аудиторного (контактного) навантаження для заочної форми навчання; неспроможність ОК у сукупності забезпечити досягнення цілей та ПРН тощо) є суттєвими і для усунення вимагають однорічного строку.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

На ОП Право у ВНАУ забезпечено баланс типовості/унікальності. ОП має виражену особливість, яка відображається в меті ОП в частині «забезпечення підготовки юристів для АПК» та зумовлюється потребами регіону та профілем ЗВО, в якому вона реалізується. Для спеціальності 081 Право ЗВО закупило інформаційні ресурси та спеціальне програмне забезпечення, що застосовуються у діяльності в сфері права і забезпечує доступ не лише до нормативно-правової бази, але й вітчизняної судової практики та практики ЄСПЛ (ipLex). На ОП забезпечується поєднання навчання і досліджень, здобувачі освіти беруть участь у наукових конференціях, разом з науковими керівниками публікують статті у фахових виданнях з юридичних наук. У ВНАУ функціонує Центр інтеграції з виробництвом, підвищення кваліфікації та дорадництва (хоча його потенціал практично не використовується для підвищення кваліфікації НПП, які забезпечують ОК на спеціальності 081 Право). Всі НПП, які забезпечують ОК на ОП Право другого (магістерського) рівня мають статті у виданнях, які індексуються у Scopus та/або WoS (хоча переважно тематика цих статей не дотична до проблематики ОК, які забезпечують НПП). До моніторингу й удосконалення ОП долучаються різні види стейкхолдерів, що дозволяє врахувати думки щодо покращення ОП від усіх зацікавлених в ній сторін. На ОП реалізується позитивна практика проведення роботодавцями лекцій, тематика яких, як правило, корелює із напрямом їх роботи, що дозволяє поєднувати теорію і практику застосування правових норм, а це є ефективним у підготовці правника. У ВНАУ діє система мотивації та стимулювання професійного розвитку й самореалізації НПП, здійснюється їх матеріальне й моральне заохочення; викладачів, які займаються активною науковою діяльністю, на безоплатній основі направляють на підвищення кваліфікації за кордон у межах програми DAAD Erasmus. На веб-сайті ЗВО існує постійний функціонал для зв'язку з адміністрацією ЗВО, через який здобувачі та стейкхолдери можуть подати свої пропозиції чи зауваження, у тому числі й до проекту ОП. ЗВО розроблено електронну систему управління освітнім процесом «Сократ», за допомогою якої відбувається ефективна організаційна, консультативна та освітня підтримка здобувачів. Найважливішою системою відеоспостереження на території ЗВО. Забезпечено належні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, у тому числі гарантується соціальний супровід останніх психологічною службою ЗВО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

У зв'язку із зауваженнями в контексті оцінювання критеріїв ЕГ рекомендує: 1) налагодити на ОП системну роботу з вивчення досвіду аналогічних ОП вітчизняних та зарубіжних закладів освіти; 2) в НП 2024-2025 забезпечити відповідність до Стандарту в частині обсягу аудиторного навантаження для заочної форми навчання; переглянути зміст ОП та у проекті ОП 2024 реалізувати наскрізний підхід до забезпечення ЗК5. Здатність спілкуватися іноземною мовою у професійній сфері, забезпечити ЗК10, переглянути зміст ОК/силабуси 2024-2025 щодо забезпечення СК2, СК3 та РН12, СК5, СК7 та РН13 в частині інститутів приватного права та цивільного процесу, СК12, а також РН2 в частині «професійні етичні стандарти», усунути дублювання змісту ОП з бакалаврським рівнем, переглянути зміст ОК Методологія та організація наукових досліджень щодо спроможності забезпечити СК та ПРН; у 2024-2025 удосконалити процедуру обрання ВД, передбачити електронний формат написання заяв про ВД, забезпечити повну відповідність моделі вибірковості до п.15 ч.1 ст.62 Закону України «Про ВО»; в НП 2024-2025 перерозподілити години аудиторного навантаження на користь практичних занять; для заочної форми навчання переглянути тривалість практики у тижнях з розрахунку 1 тиждень – 1,5 кредити ЄКТС; виконати п.2.5 Положення про проведення практики у ВНАУ та розробити програму виробничої практики, а її завдання та оцінювання увідповіднити до орієнтації програми як освітньо-професійної (а не наукової); 3) систематично переглядати зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі, в НМЗ на 2024-2025 оновити переліки рекомендованої літератури; 4) для забезпечення відповідності кваліфікації до обов'язкових ОК у 2024 НПП опублікувати статті у наукових фахових виданнях з відповідної тематики; НПП підвищувати кваліфікацію не лише щодо soft skills чи викладацької майстерності, але і з проблематики ОК, які забезпечують; на сайті кафедри вказувати всі профілі науковця; переглянути Порядок роботи конкурсної комісії ВНАУ з врахуванням п.37

Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності; у 2024-2025 запровадити практику рейтингування НПП, створити загальний університетський та/бо факультетський рейтинг викладачів з оприлюдненням цієї інформації на сайті, та оприлюднення інформації про результати щорічного оцінювання здобувачів ВО, як це передбачено п.3 ч.2 ст.16 Закону України «Про ВО»; 5) поповнити фонди бібліотеки актуальною навчальною та науковою юридичною літературою (за останні 5 років) як у друкованому, так і в електронному форматі; 6) на забезпечення публічності інформації про ОП що передбачено п.7 ч.2 ст.16 Закону України «Про ВО» викладати на сайті повну інформацію про ОП Право магістерського рівня, а також про всі ОП у ВНАУ; 7) у 2024 році переглянути базу локальних нормативних актів ВНАУ та увідповіднити її до чинного законодавства, зокрема Статут ВНАУ, Положення про неформальну та інформальну освіту, Порядок роботи конкурсної комісії ВНАУ.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Мета ОП – «Підготовка юристів за рахунок поглибленого розуміння правових явищ та процесів, формування у них здатності розв'язувати складні задачі дослідницького, інноваційного характеру у професійній діяльності. Програма спрямована на забезпечення підготовки конкурентноспроможних фахівців для захисту прав і свобод людини і громадянина, інтересів юридичних осіб, місцевих територіальних громад, в тому числі підготовки юристів для АПК в умовах адаптації національного законодавства до права ЄС». Визначена мета зокрема в частині «формування здатності розв'язувати складні задачі дослідницького, інноваційного характеру у професійній діяльності» стосується цієї ОП Право та релевантна стандарту ВО для спеціальності 081 Право для другого (магістерського) рівня ВО (Стандарт), згідно з яким ІК – «Здатність розв'язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері права». Особливість ОП зумовлюється потребами регіону та профілем ЗВО, в якому вона реалізується – Вінницький Національний аграрний університет, що відображено в меті ОП в частині «забезпечення підготовки юристів для АПК». Під час зустрічей на таку особливість ОП вказували всі стейкхолдери ОП – здобувачі, НПП, випускники, роботодавці. Така особливість дозволяє відрізнити цю ОП від інших ОП Право, при цьому не суперечить Предметній області, окресленій в Стандарті. З урахуванням того, що спеціальність 081 Право віднесено до спеціальностей, здобуття ступеня освіти з яких необхідне для доступу до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання <http://surl.li/cslqn> ЕГ констатує, що на ОП Право магістерського рівня ВО у ВНАУ забезпечено баланс типовості/ унікальності. Мета ОП в частині зазначеної особливості загалом узгоджується з Місією ЗВО – «формування сучасної ефективної системи підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації фахівців з ВО для аграрної галузі на основі інтеграції особистого, наукового, навчального, інноваційного та технологічного потенціалу колективу Університету» (Стратегія розвитку ВНАУ до 2025 <http://surl.li/outvc>) разом з тим кореляція мети ОП та Місії ЗВО була би повною, якби у рамках Місії окрім іншого було би вказано і на підготовку кваліфікованих правників для АПК. У рамках визначення особливостей ОП розробники також вказали – ОП «Реалізується в активному дослідницькому середовищі», а в рамках визначення основного фокусу – «займатися науково-дослідною діяльністю». На думку ЕГ це скоріше є особливістю та фокусом освітньо-наукової програми для другого (магістерського) або навіть третього (PhD) рівня ВО, а не освітньо-професійної програми. В контексті Особливостей ОП також вказано, що «Підготовка здобувачів ВО ... здійснюється з використанням Юридичної клініки», однак під час зустрічі 8 керівником Юридичної клініки було зазначено, що магістри практично не долучаються до її діяльності, а також вона не є базою практики.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Перелік компетентностей (ІК, ЗК, СК) та ПРН в ОП Право для другого (магістерського) рівня у ВНАУ розроблено на підставі Стандарту ВО для спеціальності 081 Право для другого (магістерського) рівня ВО. Такі переліки (в ОП та у Стандарті) корелюють. Додатково до Стандарту компетентностей та ПРН в ОП не додано. Різні стейкхолдери долучалися переважно до обговорення змісту ОП, а не компетентностей та ПРН. ЗВО на запит ЕГ надати інформацію щодо моніторингу ОП Право магістерського рівня («Історія змін до ОП») (запит було надано у зв'язку з тим, що під час зустрічей ЕГ не отримала конкретної інформації) надали два протоколи розширеного засідання кафедри права ВНАУ за результатами обговорення проєктів ОП 2022 та 2023. Деякі відповідні пропозиції стейкхолдерів стосувалися і цілей ОП. Так, на засідання від 28.03.2023 одним з НПП було запропоновано переглянути мету ОП на відповідність вимогам Положення про формування, затвердження та оновлення ОП у

ВНАУ, згідно з яким формулювання мети має бути чітке й коротке. З урахуванням цієї вимоги переглянули мету ОП 2023. Інші пропозиції стосувалися введення нових вибіркових дисциплін та збільшення обсягу виробничої практики.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Під час зустрічі розробники ВСО озвучили інформацію, надану у ВСО (с.5-6), що «При формулюванні цілей та ПРН ОП враховувався досвід ун-тів, які проводять підготовку здобувачів за аналогічною ОП. Серед них: НУБіП <https://nubip.edu.ua/structure/law>, ВНЗ Укоопспілки «ПУЕТ», Білоцерківський НАУ (<https://btsau.edu.ua/uk/content/pravoznavstvo>)», та «було проаналізовано досвід аналогічних іноземних ОП, зокрема Ягеллонського університету, м. Краків <http://surl.li/thbpg>, США (Бостонський ун-т <http://surl.li/thbou>). ЕГ зазначає, що надані лінки відсилають до веб-сайтів перелічених ЗВО, що не дає розуміння, який конкретно їх досвід було вивчено та враховано. У ВСО зазначено та на зустрічі з розробниками ВСО озвучено: «Враховано досвід Білоцерківського НАУ про впровадження та функціонування Юридичної клініки з надання безкоштовної правової допомоги малозабезпеченим верствам населення». ЕГ зазначає, що згідно з Типовим Положенням про юр клініку <http://surl.li/cfmfj> у ВНЗ, в яких здійснюється підготовка фахівців з права мають бути створені юрклініки. Основна їх мета – надання безоплатної правової допомоги особам, які потребують соціального захисту та підтримки й отримання студентами практичних навичок юриста. Отже, впровадження Юр клініки, зокрема для надання безкоштовної правової допомоги малозабезпеченим верствам населення є вимогою законодавства, а не результатом вивчення досвіду інших ЗВО. Поясень, які можна було б викласти у Звіті ЕГ щодо вивчення й впровадження досвіду інших ОП вітчизняних та зарубіжних закладів освіти, під час зустрічі з розробниками ВСО не було надано. За зазначеним вище лінком – США (Бостонський ун-т) є інформація щодо «Курсів порівняльного прав-ва» яка могла би використовуватися при вивченні ОК Порівняльне прав-во на ОП, однак це – припущення ЕГ. Розробники ВСО також зазначили, що вивчався досвід організації практичної підготовки й дуальної освіти, у результаті чого «хотіли впровадити дуальну освіту, але не було відповідних заяв, хоча всі можливості у нас є». Наразі ЕГ зазначає що відповідно до п.4 Положення про дуальну форму здобуття ФПВО та ВО <http://surl.li/mgetd> «Особливості організації навчання за дуальною формою відображаються у: 1) НП для ДФ: як зміна розподілу обсягу кредитів ЄКТС; шляхом введення ОК, пов'язаних з особливостями діяльності роботодавця і виконанням трудових обов'язків на робочому місці, або додаткової практичної підготовки до частини НП, що формується за вибором здобувача; 2) програмах дисциплін – як посилення практичної спрямованості змісту, тощо». Однак, інформації про відповідні зміни в НП та програмах ОК у ВСО не надано, ЕГ не знайшла її на сайті ЗВО, під час зустрічі розробники ВСО вказали лише на наявність у ЗВО відповідного Положення. Випускники під час зустрічі вказували що після закінчення навчання були підготовлені до професійної діяльності, що дозволяє констатувати відповідність ОП вимогам ринку праці.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Перелік компетентностей (інтегральна компетентність, загальні та спеціальні компетентності), а також програмні результати навчання в ОП Право для другого (магістерського) рівня у ВНАУ розроблено на підставі Стандарту ВО для спеціальності 081 Право для другого (магістерського) рівня ВО. Такі переліки (в ОП та у Стандарті) корелюють. Компетентності та ПРН додатково до Стандарту в ОП не уводилися.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

ОП має виражену особливість, яка відображається в меті ОП в частині «забезпечення підготовки юристів для АПК» та зумовлюється потребами регіону та профілем ЗВО, в якому вона реалізується – Вінницький Національний аграрний університет.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Фокус та особливості ОП в частині «Реалізується в активному дослідницькому середовищі» та «займатися науково-дослідною діяльністю» не релевантні до орієнтації ОП. Системна робота з вивчення досвіду аналогічних ОП вітчизняних та зарубіжних закладів освіти не налагоджена. Рекомендуємо: у проекті ОП 2024 переглянути основний фокус та особливості ОП з урахуванням її орієнтації – освітньо-професійна; систематично вивчати досвід інших ОП

вітчизняних та зарубіжних закладів освіти щодо організації освітньої діяльності на ОП з підготовки правників та впроваджувати відповідні кращі виявлені практики з урахуванням особливостей ОП та освітньої діяльності на ОП Право другого (магістерського) рівня ВО.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

На ОП Право другого (магістерського) рівня ВО у ВНАУ забезпечено баланс типовості/унікальності. У результаті аналізу відповідності ОП до Критерію 1 «Проектування та цілі освітньої програми» ЕГ встановила відсутність критичних недоліків. Виявлені недоліки у рамках підкритеріїв 1.1. та 1.3. суттєво не впливають на функціонування ОП та досягнення цілей і результатів навчання, визначених у ній, і можуть бути усунуті у процесі поточної діяльності ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП 90 кредитів ЄКТС. Це відповідає абз.1 ч.5 ст.5 Закону України «Про ВО», згідно з яким, «Магістр – освітній ступінь, що здобувається на другому рівні ВО та присуджується ЗВО у результаті успішного виконання здобувачем ВО відповідної ОП. Обсяг ОП підготовки магістра становить 90-120 кредитів ЄКТС». В частині розподілу обсягу на обов'язкові та вибіркові дисципліни ОП відповідає п.15 ч.1 ст.62 Закону України «Про ВО», згідно з яким, особи, які навчаються у ЗВО, мають право на «вибір навчальних дисциплін у межах, передбачених відповідною ОП та НП, в обсязі, що становить не менш як 25% загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених для даного рівня ВО». 25% на магістерській ОПП становить 22,5 кредитів ЄКТС. З 90 кредитів ЄКТС на ОП у ВНАУ на обов'язкові дисципліни – 66 кредитів, на вибіркові – 24. На практичну підготовку на ОП відведено 30 кредитів, що відповідає Стандарту, яким «Для освітньо-професійної програми передбачається мінімум 20 кредитів ЄКТС для проходження практики». У Розділі X «Додаткові вимоги...» Стандарту зазначено: «Заочна форма здобуття ВО для другого (магістерського) рівня ВО за спеціальністю 081 Право забезпечується в обсязі не менше ніж 1/6 годин аудиторного (контактного) навантаження з НД від запланованих кредитів (ЄКТС)». Аналіз НП 2023 для заочної форми навчання, наданого на запит ЕГ засвідчив невідповідність ОП до Стандарту в цій частині. ОК Методологія та організація наук досліджень, Правове регулювання адмін відносин, Конституційна юрисдикція, Порівняльне прав-во, Міжнародне публічне право: загальний обсяг – 120 год, аудиторна – 10/12 (має бути мін 20 год); ОК Захист права власності: загальний обсяг – 150 год, аудиторна – 12 (має бути мін 25 год); ОК Ділова іноземна мова, Трудові відносини, Кримінальна юстиція: загальний обсяг – 90 год, аудиторна – 8 (має бути мін 15 год). Співвідношення загального обсягу ОП (1020 год, без Виробничої практики та ЄДКІ) та аудиторного навантаження засвідчило загалом невідповідність ОП до Стандарту в цій частині, аудиторки має бути мін 170 год, а є 88. До 2.2. Логічним є вивчення ОК Методологія та організація наук досліджень у 1 семестрі, адже в усіх ОК передбачено написання тез доповідей, статей. Нелогічним є вивчення ОК Ділова іноземна мова у 3-му останньому семестрі, оскільки знання ін мови мають використовуватися та закріплюватися при вивченні усіх ОК. «ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу» і «ЗК3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел» забезпечуються усіма ОК, при вивченні яких здійснюються логічні розумові операції зокрема при обробленні інформації. Забезпечується «ЗК2. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні», гарант, НПП та здобувачі підтвердили інформацію надану у ВСО щодо участі здобувачів у конференціях та представлення своїх наукових результатів тез і статей у співавторстві з наук керівниками у фахових виданнях з права <http://surl.li/thcml>, <http://surl.li/thcng>, <http://surl.li/thcod>.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Щодо забезпечення «ЗК5. Здатність спілкуватися ін мовою у проф сфері» та відповідного РН5. ОК Ділова іноземна мова загалом забезпечує їх. Гарант, розробники ВСО зазначали, що англ мовою викладається ОК Правове регулювання адмін відносин однак, у силабусі зазначено: мова викладання–українська. Серед інших ОК як зазначено в їх силабусах РН5 забезпечують ОК Міжнародне публічне право і Порівняльне прав-во однак не зрозуміло яким чином, у переліках джерел немає жодного іншомовного. На запитання ЕГ чи рекомендують викладачі літературу ін мовою, чи опрацьовують здобувачі автентичні міжнародні акти, здобувачі відповіли

заперечно. Змістом наявних ОК на ОП не забезпечується ЗК10. Здатність розробляти проекти та управляти ними. Сумнівним є забезпечення СК2. Здатність аналізувати та оцінювати вплив правової системи ЄС на правову систему України та СК3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив ЄКПЛ та практики ЄСПЛ на розвиток правової системи та правозастосування в Україні і відповідного РН12. Їх забезпечують як вказано у силабусах ОК Міжнародне публічне право, Кримінальна юстиція (СК3), Порівняльне прав-во, однак ЄГ не можна це підтвердити виходячи з їх змісту та рекомендованої літератури, у переліках джерел переважно немає навіть ЄКПЛ, як і кейсів ЄСПЛ. Лише в ОК Захист права власності є Тема12 Захист права власності ЄСПЛ. Обовязковими ОК в частині «приватного права» не забезпечуються: СК5. Здатність використовувати сучасні прав доктрини і принципи у правотворчості та застосовуванні інститутів публічного і приватного права; в частині цивільного процесу не забезпечується СК7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад і процедур судочинства в Україні; в частині інститутів приватного права не забезпечується відповідний РН13 Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів. В частині «інститути приватного права» СК5 і РН13 фрагментарно забезпечує ОК Захист права власності, однак у силабусі цієї ОК не вказані СК5 і РН13. Аналіз змісту ОП засвідчує, що не забезпечується СК8. Здатність застосовувати медіацію та ін правові інструменти альтернативного позасудового розгляду та вирішення правових спорів. На забезпечення СК8 вказано в силабусах ОК Захист права власності, Трудові відносини та Правове регулювання адмін відносин, однак у змісті цих ОК відсутні відповідні теми. У силабусах ОК Захист права власності, Порівняльне прав-во, Конституційна юрисдикція вказано на забезпечення РН2. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з прав цінностями, принципами та професійними етичними стандартами», у силабусі ОК Методологія та організація наукових досліджень – на СК12. Здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти проф незалежності та відповідальності правника. Однак за своїм змістом ці ОК не забезпечують СК12 та РН2 в частині «професійні етичні стандарти, етичні стандарти правничої діяльності». У сукупності обов'язкові ОК не дають можливість досягти заявлених цілей та ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності. ОК Конституційна юрисдикція, Захист права власності, Міжнародне публічне право, Правове регулювання адмін відносин, Кримінальна юстиція розкривають сутність права як соціального явища та особливості його застосування, що ґрунтуються на правових цінностях (об'єкт вивчення), та висвітлити відповідні правові доктрини, цінності та принципи (теоретичний зміст). На ОП здобувачі проводять дослідження, під час зустрічі для знайомлення ЄГ з АСУ Сократ (інформація в Окремі спостереження) ЄГ з'ясовано, що складником НМЗ ОК є правові задачі/ кейси, які здобувачі мають розв'язати. Отже ЄГ констатує що ОП відповідає: Цілям навчання щодо набуття здатності розв'язувати складні задачі і проблеми у сфері правотворчості і правозастосування, що передбачає проведення досліджень; методикам з правової оцінки поведінки чи діяльності індивідів і соціальних груп; методам оцінювання та аналізу інформації. ОП відповідає предметній області і в частині Інструменти та обладнання, під час демонстрації МТБ (аудиторії, Юридична клініка) підтверджено наявність для забезпечення освітньої діяльності на ОП сучасного інформаційно-комунікаційного обладнання, інформаційних ресурсів і спеціального програмного забезпечення, що застосовуються у діяльності в сфері права (закуплене ЗВО для спеціальності 081 Право). Водночас у результаті аналізу змісту ОП щодо відповідності власне магістерському рівню юридичної освіти ЄГ зазначає. На сайті ЗВО не представлено ОП Право бакалаврського рівня, тому ЄГ не мали можливості співставити ці ОП й виходили із усталеної практики формування змісту бакалаврських і магістерських ОП. Так зміст ОК Трудові відносини та трудові спори переважно (4 теми з семи) охоплює питання рівня бакалавра (зайнятість населення та працевлаштування, робочий час і час відпочинку, оплата праці, гарантії та компенсації, трудова дисципліна, матеріальна відповідальність) ще з теми відображають особливості ОП та є вузькоспеціалізованими і практично не забезпечують СК і РН. ОК Конституційна юрисдикція також містить теми (Конституція, Конституційний Суд України – орган конституційної юрисдикції) які вивчаються на рівні бакалавра. ОК Методологія та організація наук досліджень з основами інтелектуальної власності – з 11-ти тем шість стосуються інтелект власності і не є важливими для формування СК та ПРН, при цьому ОК містить лише одну тему власне з методології – Методологія, методи, логіка наукових досліджень в АПК. Зміст цієї ОК не забезпечує заявлені в силабусі: РН1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання; РН6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи; РН9. .. використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг; РН11. Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публ і приват права, кримінальної юстиції.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

НПП, здобувачі, студ самоврядування підтвердили, що здобувачі мають можливість формувати ІОТ. 1 раз на семестр у рамках кожного ОК вони виконують Індивідуальне завдання, форму якого (презентації за заданою тематикою, доповідь, реферат, наукове дослідження) обирають самостійно. У ЗВО та на ОП передбачена можливість навчатися за Індивідуальним графіком, здобувачі вказали, що таку можливість не використовували, прикладів щодо одноступенчових не навели. Здобувачі також підтвердили, що знають про можливість взяти академічну відпустку і навели приклад (здобувачка брала таку відпустку у зв'язку з пологами). Здобувачі та випускники підтвердили, що вони обирали ВД. В НП передбачено шість ВД по дві у кожному семестрі. У ВСО с.7: «Кафедра права (гарант ОП, куратори груп) забезпечує ознайомлення здобувачів з процедурою обрання ВК та місцем розміщення силабусів».

Здобувачі, випускники, НПП, представники підрозділів ВНАУ вказували, що здобувачі пишуть «від руки» заяву щодо ВД одночасно із заявою про вступ до ЗВО у приймальній комісії, тобто коли вони ще не мають/ не знають кураторів і гаранта. Опосередковано підтверджує написання заяв на етапі вступу те, що в НП для з.ф. наданому на запит ЕГ не зазначено назви ВД, а в робочому НП вже вказуються. На різних зустрічах повідомляли, що здобувачі зазначають у цих заявах ВД одразу на 2 чи на 3 семестри. За наданим у ВСО лінком <http://surl.li/olxbs> на сайті ЗВО розміщено переліки ВД та їх силабуси, систематизовані за факультетами та ОП, всі ВД є професійно-спрямованими. Здобувачі мають обрати по дві ВД з шести для вивчення у кожному семестрі. Єдиного переліку ВД та/або ВД не професійного спрямування немає, хоча у ВСО зазначено та на зустрічі з розробниками ВСО продубльовано, що «У здобувачів є можливість вибрати дисципліни із двох складових вибіркової частини ОП». Тобто модель вибірковості не відповідає п.15 ч.1 ст.62 Закону України «Про ВО» щодо права здобувачів певного рівня ВО вибрати НД, що пропонується для інших рівнів ВО. Переважно здобувачі не могли вказати які ВД вони обирали. У наданих на запит ЕГ Індивідуальних планах у 2023-2024 (по 2 плани д.ф. і з.ф.) ВД однакові. У ВСО надано лінк <http://surl.li/rqzft> на нову редакцію Положення про порядок та умови обрання ВД від 26.02.2024, очевидно що на 2023-2024 ВД обиралися не за цим Положенням. Саме ним передбачено вивчення ВД на магістерському рівні ВО з першого навчального року (першого семестру, при поданні документів про вступ) (п.1.4). При цьому не зрозуміло, як на етапі до подання документів про вступ «Для формування контингенту на наступний навч рік деканати факультетів та наставники академ груп: ознайомлюють здобувачів ВО з переліком ВД; сприяють здобувачам ВО в одержанні в повному обсязі інформації про ВД; здійснюють попередній запис здобувачів ВО на вивчення ВД у термін до початку поточного навчального року» (п.3.1).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

На ОП передбачені практичні заняття. Однак, згідно з НП 2023 для д.ф. серед аудиторного навантаження по усіх ОК переважають лекції, а не практичні заняття, так: ОК Захист права власності, Правове регулювання адмін відносин, Міжнародне публічне право – 26 год лекцій та 24 год практичні, ОК Методологія та організація наук досліджень – 24 та 18. При цьому практичні заняття є основною формою компетентнісного навчання та найбільш ефективні для формування ПРН. Під час ознайомлення з АСУ Сократ ЕГ з'ясовано, що складником НМЗ ОК є правові задачі/ кейси, розв'язування яких здобувачами дозволяє формувати у них практичні уміння й навички зокрема: РН13, 14, 15. У ВНАУ є Юридична клініка, в якій здобувачі під керівництвом викладачів консультують відвідувачів, надають безоплатну правову допомогу. Магістри чергують в Юрклініці 1-2 рази на місяць. Юрклініка як зазначила її керівник не використовується як база для проходження практики здобувачами різних рівнів ВО за спеціальністю 081 Право, хоча відповідно до Типового Положення про юридичну клініку ВНЗ України <http://surl.li/cfmfj> Юрклініка створюється як база для практичного навчання та проведення практики студентів (п.1.1). Обсяг виробничої практики на ОП 30 кредитів, що 10 кредитів більше ніж передбачено Стандартом. Практика проходить у 2 і 3 семестрах. На д.ф.: у 2-му – 22,5 кредити/ 15 тижнів, у 3-му семестрі – 7,5 кр/ 5 тижнів. На з.ф. – у 2-му і 3-му семестрах по 4 тижні, хоча передбачено той самий обсяг 30 кредитів. Відповідно до п.2.5 Положення про проведення практики <http://surl.li/oscaw> Зміст і послідовність практики визначається програмою. На ОП немає такої програми, у кабінет АС завантажено Метод вказівки щодо написання та захисту Звіту з виробничої практики. В них мета практики не релевантна до змісту ОП, зазначено: Внаслідок проходження практики здобувачі мають набутти практ навичок застосування в реальних умовах отриманих знань з різних галузей права (кримінального, кримінально-процесуального, кримінально-виконавчого, цивільного, сімейного, трудового, екологічного, господарського та ін) тощо. Однак на ОП не передбачено вивчення переважної більшості галузей з перелічених. Не корелює з орієнтацією ОП як освітньо-професійною основне завдання (с.4-5 Метод рекомендацій) – проведення дослідження за обраною проблемою і навіть «впровадження результатів науково-дослідної роботи відповідно до індивід завдання» що має підтверджуватися актом про впровадження від установи. Оцінювання виробничої практики здійснюється за 100-бальною шкалою та включає суму балів за оформлення звітних документів про проходження виробничої практики і наявність актів впровадження результатів дослідження, індивідуальне завдання. Студенти мають опублікувати статтю у фаховому виданні категорії Б (макс 70 балів) та суму балів за захист матеріалів практики (макс 30 балів). Такий підхід до цілевизначення та оцінювання виробничої практики не виправданий на освітньо-професійній магістерській програмі, не забезпечує СК та відповідні ПРН.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

На ОП забезпечено умови для набуття здобувачами ВО soft skills, загальних компетентностей, закріплених в ОП на основі Стандарту ВО для спеціальності 081 Право другого (магістерського) рівня. У формуванні soft skills на ОП сприяють навчальні дисципліни, як теоретичне навчання, так і практична підготовка. Це забезпечується як за рахунок конкретних ОК, так і шляхом використання відповідних форм, методів і технологій навчання. Так, коли студенти сприймають матеріал на лекціях, готуються до практичних занять, опрацьовують матеріал самостійно, у них розвивається абстрактне мислення, вміння проводити аналіз, узагальнювати й робити висновки (ЗК1), здійснювати пошук та опрацьовувати інформацію з різних джерел (ЗК3). ЗК2 «Здатність проводити дослідження на відповідному рівні» та ЗК6 «Здатність генерувати нові ідеї (креативність)» забезпечуються завдяки залученню здобувачів до проведення наукових досліджень та репрезентування їх результатів на конференціях у формі тез доповідей, а також як статті у співавторстві з викладачами – науковими керівниками у фахових виданнях з права. ЗК4 Здатність до адаптації та дії в новій ситуації розвивається під час проходження виробничої практики в різних органах, установах, підприємствах, організаціях, як і ЗК8 Здатність спілкуватися з представниками інших

професійних груп різного рівня. ЗК6 Здатність генерувати нові ідеї (креативність) та ЗК7 Здатність приймати обґрунтовані рішення розвиваються також завдяки вирішенню студентами кейсів, моделюванню судових засідань, у процесі чого студенти мають формувати й обґрунтовувати власну правову позицію. Soft skills управляти своїм часом, розуміти важливість дедлайнів, тощо формуються у студентів, коли вони організують свою навчальну діяльність згідно з графіком навчального процесу, навчальним планом, розкладом екзаменаційної сесії, виконуючи різні види робіт.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Відповідний професійний стандарт наразі відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Навчальне навантаження на ОП для денної форми розподіляється так. У 1-му та 2-му семестрах – по п'ять ОК, з яких по три обов'язкові та по дві вибіркові. Разом за перший рік навчання – десять ОК. У 3-му семестрі – вісім ОК. Відповідно, у 1-му семестрі – 13 кредитів на обов'язкові ОК та 8 кредитів на ВД (разом 21 кредит), 2-й семестр – 8 кредитів на обов'язкові ОК, 8 кредитів – ВД (разом 16 кредитів + практика 22,5 кредити/ 15 тижнів), 3-й семестр – обов'язкові ОК+ЄДКІ – 15 кредитів, 8 кредитів – на ВД (разом 23 кредити + практика 7,5 кр/ 5 тижнів). Під час зустрічей зазначалося, що ЄДКІ, на яке в НП відведено 2 кредити, передбачає самостійну роботу здобувачів з можливістю отримання консультацій викладачів, тобто також означає реальні витрати часу здобувачів. Щодо семестрового контролю: у 1-му та 2-му семестрах – по два екзамени + по три заліки, два з яких за ВД. Разом за перший рік навчання – 10 форм підсумкового контролю (4 екзамени та 6 заліків). У 3-му семестрі – 9 форм контролю (4 екзамени і 4 заліки). Очевидно, що навантаження розподілено не рівномірно по рокам навчання. Здобувачі перевантажені у 3-му семестрі. Крім того, як вже зазначалося у підкритерії 2.5, на ОП передбачено 30 кредитів виробничої практики, однак у графіках навчального процесу для денної та заочної форм навчання – різна тривалість практики у тижнях – 20 тижнів на денній формі та 8 тижнів на заочній. Відпрацювання 30 кредитів за 8 тижнів практики (3,75 кредити за тиждень) перевантажує здобувачів заочної форми навчання. Тривалість практики у тижнях для денної та заочної форм навчання має бути однаковою з розрахунку 1 тиждень – 1,5 кредити ЄКТС.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти на ОП не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Для спеціальності 081 Право ЗВО закупило інформаційні ресурси та спеціальне програмне забезпечення, що застосовуються у діяльності в сфері права і забезпечує доступ не лише до нормативно-правової бази, але й вітчизняної судової практики та практики ЄСПЛ.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

ОП не відповідає Стандарту в частині обсягу аудиторного (контактного) навантаження для заочної форми навчання. ЗК5 та РН5 забезпечується лише однією ОК Ділова іноземна мова, окремі ОК іноземною мовою виходячи із силabusів не викладаються, джерела та літературу іноземною мовою здобувачі не опрацьовують. Зміст наявних ОК не забезпечує ЗК10; СК2, СК3 та РН12; СК5, СК7 та РН13 в частині інститутів приватного права та цивільного процесу; СК12 (абсолютно не забезпечується) та РН2 в частині «професійні етичні стандарти». Зміст ОП частково дублює зміст бакалаврського рівня юридичної освіти. Процедури обрання ВД не є чіткими і прозорими, не повною мірою відповідають п.15 ч.1 ст.62 Закону України «Про ВО». Завдання та оцінювання практики нерелевантне до орієнтації програми як освітньо-професійної. Для денної та заочної форм навчання однаковий обсяг практики, але різна тривалість у тижнях, заочники перевантажені. Навчальне навантаження нерівномірно розподілено по рокам навчання, у 3-му семестрі здобувачі перевантажені. Рекомендуємо: 1) в НП 2024-2025 забезпечити відповідність ОП до Стандарту в частині обсягу аудиторного навантаження для заочної форми навчання; 2) переглянути зміст ОП та у проєкті ОП 2024: 2.1. реалізувати наскрізний підхід до забезпечення ЗК5. Здатність спілкуватися іноземною мовою у

професійній сфері, у силабусах усіх ОК рекомендувати іншомовну літературу та міжнародні акти в оригіналі; 2.2. забезпечити ЗК10. Здатність розробляти проекти та управляти ними через зміст ОК та/або методи навчання на ОП; 2.3. переглянути зміст ОК/ силабуси 2024-2025 щодо забезпечення СК2, СК3 та РН12, а також СК5, СК7 та РН13 в частині інститутів приватного права та цивільного процесу, СК12, а також РН2 в частині «професійні етичні стандарти»; 2.4. усунути дублювання змісту ОП з бакалаврським рівнем; 2.5. переглянути зміст ОК Методологія та організація наукових досліджень щодо спроможності забезпечити СК та ПРН; 3) у 2024-2025 удосконалити процедуру обрання ВД з урахуванням зауважень ЕГ, передбачити електронний формат написання заяв про ВД, забезпечити відповідність моделі вибірковості до п.15 ч.1 ст.62 Закону України «Про ВО» щодо права здобувачів певного рівня ВО вибирати НД, що пропонуються для інших рівнів ВО; 4) в НП 2024-2025 перерозподілити години аудиторного навантаження на користь практичних занять; для з.ф. переглянути тривалість практики у тижнях з розрахунку 1 тиждень – 1,5 кредити ЄКТС; виконати п.2.5 Положення про проведення практики у ВНАУ та розробити програму виробничої практики, завдання та оцінювання практики у відповідності до орієнтації програми як освітньо-професійної.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП Право та освітня діяльність за цією програмою відповідають підкритерію 2.6. Недоліки, виявлені у рамках підкритеріїв 2.3 та 2.8 суттєво не впливають на функціонування ОП і можуть бути усунуті у процесі поточної діяльності ЗВО. У процесі аналізу ОП та освітньої діяльності на ОП виявлено критичні зауваження щодо підкритеріїв 2.1 (не відповідність Стандарту в частині обсягу аудиторного (контактного) навантаження для заочної форми навчання), 2.2 (у сукупності обов'язкові ОК не дають можливість досягти заявлених цілей та ПРН), 2.4 (процедури обрання ВД не є чіткими і прозорими, не повна відповідність до п.15 ч.1 ст.62 Закону України «Про ВО»), 2.5 (завдання та оцінювання практики нерелевантне до орієнтації програми як освітньо-професійної, завдання не орієнтовані на спеціальні компетентності та ПРН, а оцінювання не дозволяє верифікувати рівень їх досягнення; потребує коригування обсяг практики у тижнях для заочної форми навчання).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до Вінницького національного аграрного університету в 2023 році (зі змінами) (затверджені 11.07.2023 року) оприлюднені на сайті ЗВО <http://surl.li/oddfg>, що застосовувались для вступної кампанії на 2023-2024 є чіткими та зрозумілими, дискримінаційних положень не містять. За інформацією отриманою від відповідального секретаря приймальної комісії під час зустрічі ЕГ з керівниками підрозділів Правила прийому до ЗВО в 2024 році знаходяться на стадії затвердження. Оголошення про набір студентів на 2024-2025 рік розміщено на сайті ЗВО <https://vsau.org/abiturientam>

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Для вступу на здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 "Право" передумовою є наявність першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальностей 081 "Право" та 293 "Міжнародне право", що визначено Стандартом вищої освіти зі спеціальності 081 Право для другого (магістерського) рівня вищої освіти, що затверджено Наказом МОН України від 20.07.2022 р. №643 (зі змінами) та зазначено у профілі ОП. Конкурсний відбір на навчання для здобуття ступеня магістра 081 «Право» на основі ступеня бакалавра зі спеціальностей 081 "Право" та 293 "Міжнародне право" у ЗВО здійснювався на основі конкурсного балу, що відповідно до розділу 7 пункту 4 Правил прийому ВНАУ має таке значення: Конкурсний бал (КБ) = 0,2 * П1 + 0,2 * П2 + 0,6 * П3, де П1 - оцінка тесту загальної навчальної компетентності ЄВІ; П2 - оцінка тесту з іноземної мови ЄВІ; П3 - оцінка ЄФВВ або оцінка фахового іспиту в передбачених цими Правилами випадках <http://surl.li/oddfg>. Коефіцієнти кожного компоненту конкурсного балу враховують особливості вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти за спеціальністю 081 "Право". Програма фахового вступного випробування для здобуття ступеня магістра за спеціальністю 081 Право для вступу у 2024 році оприлюднена на сайті ЗВО <http://surl.li/tjhxo>, що відповідає Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2024 році, що затверджений Наказом МОН України від 06.03.2024р. №266. Вказана програма фахового вступного випробування передбачає визначення знань та вмінь вступників, які вони одержали внаслідок освоєння освітньо-професійної програми підготовки, а також визначення рівня їх спроможності засвоєння програми освітнього ступеня «Магістр» <http://surl.li/tjhxo>. Вимоги до вступників є ефективним способом для формування контингенту здобувачів, які здатні до навчання за ОП (відповідно до даних

наведених у відомостях про самооцінювання ОП у 2023-2024 році контингент здобувачів ОП становить 46 осіб) підтверджуються заповненням ліцензійного обсягу підготовки здобувачів за другим (магістерським) рівнем вищої освіти за спеціальністю Право у 2023 році на 92 відсотки, який відповідно до додатку 9а Правил прийому до ВНАУ в 2023 році становив 50 місць.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання у ЗВО, що були отримані в інших закладах освіти, зокрема і під час академічної мобільності визначено Положенням про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці, що затверджено ректором ВНАУ від 25.06.2019 р. <http://surl.li/olxcl> Перезарахування навчальних дисциплін, згідно даного Положення, здійснюється за заявою здобувача вищої освіти на підставі академічної довідки або додатку до документу про освіту (диплома молодшого спеціаліста, бакалавра, спеціаліста, магістра), виданого закладом вищої освіти, чи витягу з навчальної картки здобувача (для здобувачів вищої освіти ВНАУ), завіреної в установленому порядку. Відповідно до вказаного Положення перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці здійснюється в тому числі і для здобувачів, які переводяться на навчання з інших закладів вищої освіти до ВНАУ. Згідно пункту 2.2. згаданого Положення, перезарахування результатів раніше складених здобувачем вищої освіти дисциплін згідно з індивідуальним навчальним планом здійснює декан факультету, шляхом їх порівняння (відповідність змісту дисципліни ОПП, загальний обсяг у годинах та кредитах ЄКТС, форми підсумкового контролю). Перезарахування результатів навчання може відбуватись за одноосібним рішенням декана факультету чи за рішенням декана на підставі висновку експертної комісії та (або) завідувача відповідної кафедри. У розділі 2 Положення про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці врегульовано процедури порівняння відповідності змісту дисципліни ОПП, загального обсягу у годинах та кредитах ЄКТС, форми підсумкового контролю навчальної дисципліни, що може бути перезарахована. Дане Положення не передбачає співставлення результатів навчання навчальної дисципліни, що перезараховується із результатами навчання освітнього компоненту ОП, що може бути перезарахований. Пункт 18.3.2. Положення про організацію освітнього процесу у ВНАУ <http://surl.li/obzof> вказує на особливості перезарахування результатів навчання з навчальних дисциплін, що проводяться на підставі порівняння їхніх навчальних програм та Академічної довідки, яку надає учасник академічної мобільності. Приклади визнання результатів навчання, що були отримані в інших ЗВО, в тому числі і під час академічної мобільності, по цій ОП відсутні, про що зазначено у відомостях про самооцінювання.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Відповідно до п.3.1. Положення про неформальну та інформальну освіту у ЗВО <http://surl.li/olxsa> визнання результатів навчання у неформальній або інформальній освіті дозволяється для дисциплін, які починають викладатися з другого семестру. При цьому визнання результатів проводиться у семестрі, який передує семестру, у якому згідно з навчальним планом конкретної освітньої програми передбачено вивчення навчальної дисципліни, що перезараховується. Робочі програми обов'язкових навчальних дисциплін, що були надані на запит ЕГ, містять положення, що передбачають визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті. Наказом ЗВО "Щодо дії системи набуття професійних компетенцій під час участі здобувачів вищої освіти в освітньо-наукових заходах неформальної та інформальної освіти" від 03.03.2023 року створено постійно діючу комісію з визнання вказаних результатів, а також передбачено ознайомлення здобувачів із видами, формами та змістом неформальної та інформальної освіти <http://surl.li/olyu> . Результати опитування здобувачів ОП <http://surl.li/tjhz> (питання 27) вказують на не залученість здобувачів ОП до заходів неформальної/інформальної освіти. Під час зустрічі ЕГ з науково-педагогічними працівниками, що забезпечують викладання на даній ОП було повідомлено, що здобувачам пояснюються умови визнання результатів, що отримані у неформальній освіті, проте прикладів такого визнання на даній ОП немає. У ВНАУ діє Положення про неформальну та інформальну освіту від 24.11.2020 року, що не переглядалося у зв'язку з виданням наказу МОН України "Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та\або інформальної освіти" від 08.02.2022 року за № 130.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому до Вінницького національного аграрного університету є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Інформаційний зміст розділу офіційного сайту "Абітурієнту" містить актуальну інформацію щодо умов вступу, вартості навчання для вступників за ОП на 2024-2025 навчальний рік. Перезарахування результатів навчання отриманих в інших ЗВО відбувається за

унормованими правилами. Правила визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті встановлюють єдиний порядок врахування вказаних результатів. У робочих програмах обов'язкових освітніх компонентів ОП передбачено перезарахування кредитів освітніх компонентів, отриманих студентами, які навчались за програмою академічної мобільності, неформальної та інформальної освіти за наявності відповідних підтверджуючих документів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

У зв'язку з відсутністю прикладів академічної мобільності за ОП, а також визнання результатів неформальної освіти, ЕГ рекомендує ЗВО удосконалити аспекти співпраці з іншими ЗВО, зокрема і закордонними, що допоможе оптимізувати процеси внутрішньої та міжнародної академічної мобільності здобувачів. Також ЕГ рекомендує покращити інструменти популяризації процедур академічної мобільності серед здобувачів ОП у 2024-2025 навчальному році, що дозволить підвищити рівень зацікавленості вказаними процесами серед здобувачів ОП та їх відповідне залучення. Нормативна база ЗВО щодо неформальної освіти, а саме Положення про неформальну та інформальну освіту від 24.11.2020 року потребує оновлення змісту з метою приведення у відповідність до положень Наказу МОН України "Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та\або інформальної освіти" від 08.02.2022 року за № 130. У зв'язку з відсутністю фактів звернень від здобувачів за визнанням результатів навчання здобутих шляхом неформальної та\або інформальної освіти, рекомендуємо покращити роз'яснювальну роботу серед здобувачів ОП щодо переваг неформальної освіти у 2024-2025 навчальному році.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Підкритерій 3.1. цілком відповідає вимогам, оскільки забезпечене оприлюднення правил прийому на сайті ЗВО, які є доступними та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Підкритерій 3.2. цілком відповідає вимогам, оскільки Правила прийому ЗВО слідує положенням Порядку прийому для ЗВО у 2023 році, в яких можливість врахування особливостей ОП забезпечується виключно в межах фахового вступного випробування, що проводиться ЗВО. Підкритерій 3.3. цілком відповідає вимогам, так як правила визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО є закріпленими у локальних нормативних актах ЗВО, є чіткими, послідовними та зрозумілими. Підкритерій 3.4. відповідає вимогам в частині забезпечення ЗВО визнання результатів навчання отриманих в неформальній та інформальній освіті, проте локальні нормативні акти ЗВО з цього питання потребують оновлення у відповідності до Наказу МОН України "Про затвердження порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та\або інформальної освіти" від 08.02.2022 року за № 130. Освітня програма та освітня діяльність за даною ОП відповідає критерію 3. Поршень чи недоліків, які могли б ускладнили чи унеможливили отримання освітніх послуг здобувачам вищої освіти не виявлено. Вказані недоліки є не суттєвими, тому освітня діяльність за даною ОП в межах критерію 3 відповідає рівню "В".

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Комплексне викладення змісту форм та методів навчання міститься у такому основоположному документі ЗВО як Положення про організацію освітнього процесу у ВНАУ <http://surl.li/obzof> . Форми та методи навчання відображають традиційні підходи в навчальному процесі, відповідають заявленій меті ОП та цілям навчання. За результатами аналізу силабусів та робочих програм, варто навести наступні їх окремі приклади: у робочій програмі "Правове регулювання адміністративних відносин" передбачені індивідуальні та групові творчі завдання (виконання гугл-презентації, презентації за заданою проблемною тематикою); у робочій програмі "Конституційна юрисдикція" до методів викладання віднесено проблемні завдання, контекстне навчання (моделювання майбутньої професійної діяльності), робота в малих групах, інтегроване навчання. За результатами опитування здобувачів ОП <http://surl.li/tjhzp> (питання 25 та 26) , на запитання "Чи є ефективними методи викладання і навчання для освітньої програми на якій ви навчаєтесь?" та "Чи задоволені в методами навчання і викладання" 87 відсотків респондентів вказали на свою задоволеність, що вказує на позитивну оцінку методів викладання та навчання здобувачами ОП. Студентоцентрикований підхід та належний рівень академічної свободи знаходить своє відображення в підході до можливостей вибору індивідуальних завдань, форм та методів їх виконання (89,1 відсотків опитаних здобувачів ОП заявили про задоволення такої можливості, питання 8 <http://surl.li/tjhzp>). Також принципи студентоцентрованого навчання закріплено і в Положення про організацію освітнього процесу у ВНАУ <http://surl.li/obzof> . Під час зустрічі

ЕГ із здобувачами ОП, в ході інтерв'ювання, здобувачі позитивно оцінили методи навчання та викладання, окреслили важливу роль куратора групи у забезпеченні інформування та організації навчального процесу академічної групи. Опитування здобувачів ОП та НПП, що забезпечують викладання на даній ОП забезпечує вказаних учасників освітнього процесу можливістю висловити свої побажання та зауваження, що знайшло підтвердження під час інтерв'ювання як здобувачів ОП так і НПП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Всі освітні компоненти, що зазначені в ОП забезпечені навчально-методичними матеріалами, які відповідають Положенню про організацію освітнього процесу у ВНАУ <http://surl.li/obzof> та Положенню про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у ВНАУ <http://surl.li/olyuj>. На сайті кафедри права розміщені лише силабуси обов'язкових ОК <https://vsau.org/fakulteti/fakultet-menedzhmentu-ta-prava/kafedra-prava>. В освітньому процесі ЗВО використовується автоматизована електронна система управління «Сократ» <http://surl.li/rxfav> з індивідуальним доступом кожного здобувача до навчально-методичної документації (робочі програми навчальних дисциплін, силабуси, лекції, методичні рекомендації для проведення практичних занять та самостійної роботи, тести тощо). Також навчальні матеріали розміщують в автоматизованій бібліотечній системі ЗВО <http://surl.li/suxe1>. Здобувачам надається індивідуальний доступ (за логіном та паролем) до інформаційних ресурсів, зокрема і до навчально-методичних матеріалів освітніх компонентів з моменту зарахування на навчання на дану ОП, про що було повідомлено ЕГ під час зустрічі із керівниками підрозділів ЗВО. Під час резервної зустрічі ЕГ було продемонстровано функціонал та наповнення електронної системи управління «Сократ» як з кабінету викладача так і з кабінету здобувача ОП. Здобувачам ОП надається інформація про порядок та критерії оцінювання, зокрема і оцінювання певних видів робіт в межах ОК, лектором на першому занятті. Вказане правило інформування закріплено в Положенні про порядок оцінювання знань здобувачів вищої освіти у ВНАУ (розділ 3) <https://vsau.org/assets/images/content/dokPDF/polozhennya-oczinuvannya.pdf>. Під час зустрічі ЕГ із здобувачами реалізація вказаних процедур була підтверджена здобувачами ОП під час інтерв'ювання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Імплементация методів навчання, що засновані на дослідження відбувається в розрізі кожного освітнього компоненту шляхом включення до розподілу балів за видами навчальної діяльності показників наукової, інноваційної, навчальної, виховної роботи та студентської активності (20 балів РП "Правове регулювання адміністративних відносин"; 10 балів РП "Конституційна юрисдикція"; 10 балів РП "Методика та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності"; 10 балів "Ділова англійська мова" та інші). З метою поєднання навчання та досліджень під час реалізації ОП створено та функціонує науковий гурток студентський науковий гурток "Правозахисна група студентів ВНАУ" <https://vsau.org/fakulteti/fakultet-menedzhmentu-ta-prava/kafedra-prava>. Здобувачі ОП беруть участь в міжнародних та всеукраїнських конференціях, конкурсах наукових робіт. Наприклад, на сторінці кафедри права розміщена інформація про участь здобувачів ОП у Всеукраїнській науково-практичній конференції «Інноваційні напрями соціально-економічного розвитку АПК України: виклики та пріоритети» <https://vsau.org/fakulteti/fakultet-menedzhmentu-ta-prava/kafedra-prava>. Наукові дослідження кафедри права здійснюються за темою: «Правове регулювання суспільних відносин в умовах воєнного стану та післявоєнної відбудови України в умовах євроінтеграції». Наукове товариство ЗВО <https://vsau.org/assets/images/general/nauka/naukove-tovarustvo-2024.pdf> функціонує з метою широкого залучення до науково-дослідної роботи студентів всіх форм навчання, в тому числі і здобувачів ОП. Здобувачі ОП проходять практику в центрах надання безоплатної правової допомоги, у адвокатів, в судах, в приватних юридичних установах. Опитування здобувачів ОП щодо проходження практики https://vsau.org/assets/images/general/akredutacii/Menedgment/7-oputuvannya_pravo.pdf засвідчує задоволеність переліком запропонованих баз практики (90,9 відсотка респондентів позитивно оцінили вказаний перелік). На факультеті менеджменту та права ЗВО функціонує Юридична клініка <https://vsau.org/fakulteti/fakultet-menedzhmentu-ta-prava/yuridichna-klinika>, що дає можливість отримання практичних навичок для здобувачів ОП. Проте, як було повідомлено керівником Юридичної клініки під час зустрічі ЕГ з представниками підрозділів, Юридична клініка ЗВО не є базою практики для здобувачів ОП. Під час зустрічі ЕГ з роботодавцями, які переважно є стейкхолдерами ОП, а також за результатами опитування роботодавців <https://vsau.org/assets/images/general/akredutacii/Menedgment/4-oputyvannya-pravo.pdf>, ЕГ було повідомлено про високу зацікавленість роботодавців у прийомі на роботу випускників ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Відповідно до пункту 5.2. Положення про організацію освітнього процесу у ВНАУ https://vsau.org/assets/images/content/dokPDF/polozhennya-polozhennya-pro_organizaciju-osvitnogo-procesy.pdf, кожна з навчальних дисциплін забезпечується навчально-методичним комплексом дисципліни, що зберігається в

паперовому та електронному вигляді на кафедрі та/або в системі управління навчанням, У вільному доступі на сайті кафедри повного пакету НМЗ не викладається, викладаються лише силабуси. Визначеного періоду чинності навчально-методичного комплексу дисципліни вказане положення не закріплює, але під час зустрічі ЕГ з НПП, що забезпечують викладання на ОП, ЕГ було повідомлено про періодичне оновлення змісту освітніх компонентів з урахуванням змін в чинному законодавстві, оновлення ОП, наукових досягнень НПП, побажань здобувачів ОП. Пункт 4.3. Положення про силабус навчальної дисципліни ВНАУ <https://salo.li/2BAEA1a> закріплює, що силабус навчальної дисципліни потрібно оновлювати за потребою та щорічно, в частині рекомендованих джерел інформації. Також НПП повідомили ЕГ про можливість ініціювання включення нових освітніх компонентів до ОП шляхом обговорення таких пропозицій на кафедрі. Врахування вказаних ініціатив НПП підтверджено окремими протоколами засідання кафедри права, що були надані ЗВО на запит ЕГ. Згідно Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм у ВНАУ <https://salo.li/E629652> відбувається поточний моніторинг, періодичний перегляд та оновлення освітніх програм. Відповідно до пункту 5.5. вказаного положення, перегляд освітніх програм з метою їх удосконалення здійснюється у формах оновлення або модернізації. Освітня програма може щорічно оновлюватися в частині усіх компонентів, крім місії (цілей) і програмних навчальних результатів. За результатами опитування здобувачів ОП щодо оцінки змісту ОП <https://salo.li/172bf22> та роботодавців <https://salo.li/9286766> визначається актуальність навчальних дисциплін на думку здобувачів ОП та роботодавців. Гарант ОП, НПП, що забезпечують викладання, здобувачі ОП впливають на вибір сучасних практик та наукових досягнень під час навчання на даній ОП, що підтверджується результатами інтерв'ювання вказаних учасників навчального процесу під час зустрічей з ЕГ. На ОП недостатньо враховуються останні досягнення у галузі, так, перелік основної літератури в силабусі ОК Захист права власності містить всього три джерела, два з яких 2019 року видання; ОК Правове регулювання адмін відносин - серед основних рекомендованих джерел немає 2022, 2023 років видання; ОК Трудове право - переважають підручники 2019 року видання.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Для врегулювання реалізації академічної мобільності здобувачів ОП та участі викладачів у міжнародних проєктах, стажуваннях діють Положення про організацію освітнього процесу у ВНАУ <https://salo.li/1d342AF> та Положення про підвищення кваліфікації (стажування) педагогічних, науково-педагогічних працівників ВНАУ. Прикладів реалізації програм міжнародної академічної мобільності здобувачів за даною ОП немає, проте у ЗВО присутня вказана практика на інших ОП <https://salo.li/09148d2>. Під час зустрічі ЕГ з керівниками підрозділів директор бібліотеки було повідомлено, що здобувачі ОП та НПП мають доступ до міжнародних інформаційних ресурсів Web of Science, Scopus, ScienceDirect https://agrolib.blogspot.com/p/blog-page_31.html. Окремі НПП, що забезпечують викладання на ОП, пройшли міжнародне стажування. Також здобувачам та НПП доступне користування електронним репозитарієм, який призначений для зберігання, класифікації та пошуку електронних цифрових матеріалів університету та його працівників <http://socrates.vsau.org/repository/index.php?lang=>. ЗВО має укладені договори про міжнародну співпрацю з Пловдивський аграрний університет (Болгарія), Кавказький Міжнародний університет, Академія сільськогосподарських наук (Грузія), Литовський Бізнес Університет прикладних наук (Литва), Латвійський університет (Латвія), Національний Інститут Економічних Досліджень, Науково-практичний інститут біотехнології в зоотехнології і ветеринарної медицини (Молдова), Варшавський університет Природничих наук та іншими закордонними ЗВО <https://salo.li/9eC80D7>. Однак учасники освітнього процесу під час зустрічей з ЕГ висловились про наявність труднощів в реалізації академічної мобільності у зв'язку обмеженнями воєнного стану.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Використання таких сучасних методів навчання в межах освітніх компонентів ОП як індивідуальні та групові творчі завдання, моделювання майбутньої професійної діяльності забезпечують досягнення не лише програмних результатів навчання за ОП, а й спрямовані на розвиток "soft skills", орієнтовані на студентоцентрованість. Інформаційна доступність навчально-методичних матеріалів, що забезпечують розуміння здобувачами ОП критеріїв оцінювання забезпечується АЕСУ "Сократ" та репозиторієм бібліотеки ЗВО. Функціонування кураторства групи у ЗВО посилює інформаційну підтримку здобувачів ОП з питань навчання та викладання за ОП. Науково-педагогічні працівники, що забезпечують викладання на ОП впроваджують власні наукові досягнення в навчальний процес та стимулюють до дослідницької роботи здобувачів ОП в межах всіх освітніх компонентів шляхом написання ними статей до фахових наукових видань у співавторстві з НПП. Забезпечення ЗВО доступу до наукових баз Web of Science, Scopus, ScienceDirect для всіх учасників освітнього процесу за ОП сприяє інформаційній підтримці наукових досліджень НПП та здобувачів за ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Низький ступінь інформованості здобувачів даної ОП щодо можливості долучення до інтернаціоналізації діяльності ЗВО. ЕГ рекомендує проводити інформаційні заходи з роз'яснення можливостей та переваг академічної мобільності для здобувачів ОП у 2024 році. Юридична клініка не є базою практики для здобувачів ОП, хоча вказані здобувачі і є

учасниками реалізації її завдань. Рекомендуємо передбачити можливість проходження практики здобувачами ОП на базі Юридичної клініки у 2024-2025 навчальному році. Оцінювання результатів практики, що передбачено Методичними вказівками щодо написання звіту з виробничої практики для здобувачів ОП передбачає непропорційний розподіл балів за складові звітних документів за результатами практики, зокрема студенти мають опублікувати статтю у фаховому виданні категорії Б, що оцінюється максимально в 70 балів та захистити матеріали практики за максимальною кількістю балів 30. Рекомендуємо передбачити рівномірний розподіл балів за оцінювання результатів виробничої практики у 2024-2025 навчальному році.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Організація навчання та викладання, належність форм та методів навчання відповідають вимогам критерію 4. Підкритерій 4.1. відповідає вимогам, оскільки заявлені форми та методи навчання під час викладання освітніх компонентів ОП дозволяють досягти заявлені результати навчання ОП. Підкритерій 4.2. цілком відповідає вимогам, так як здобувачам забезпечено належне інформування з приводу освітнього процесу та критеріїв оцінювання. Аналіз відповідності за підкритерієм 4.3. дає підстави стверджувати про його відповідність так як ЗВО забезпечені достатні умови для наукової та дослідницької діяльності. Недоліки, виявлені у рамках підкритерію 4.4. суттєво не знижують якість освітньої діяльності на ОП і можуть бути усунуті у процесі поточної діяльності ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Нормативна база ЗВО відображає системний підхід до опису контрольних заходів, передбачає збалансований розподіл балів, якими оцінюється навчальна, наукова робота здобувачів ОП <https://salo.li/2cf28c7> Відповідно до Положення про порядок оцінювання знань здобувачів вищої освіти, система оцінювання знань студентів включає поточний, проміжний та семестровий контроль знань з кожної ОК, оцінювання результатів практик і атестацію за певним освітнім ступенем <https://salo.li/5A167E7> . Інформація щодо форм контрольних заходів, критеріїв оцінювання окремих видів роботи здобувача ОП міститься в силабусах ОК. У силабусі ОК "Захист права власності" зазначається, що у кінці семестру, здобувач може набрати до 60% підсумкової оцінки за виконання всіх видів робіт (присутність на лекційних заняттях; робота на практичних заняттях; виконання контрольних робіт, тестування; підготовка самостійних питань з тематики дисципліни), що виконуються протягом семестру, до 10% за показники наукової, інноваційної, навчальної, виховної роботи та студентської активності і до 30% підсумкової оцінки – за результатами підсумкового контролю. Робоча програма ОК "Захист права власності" демонструє збалансований підхід до розподілу оцінок роботи здобувачів, а саме 41,6 % від загальної кількості балів підсумкової оцінки за виконання всіх видів робіт здобувач може отримати за роботу на практичних заняттях, що впливає на забезпечення досягнення програмних результатів навчання визначених даним ОК, а також позитивно впливає на формування таких соціальних навичок як комунікативність, робота в команді. Аналізу силабусів та робочих програм обов'язкових ОК за даною ОП дає можливість стверджувати, що вказаний підхід до розподілу оцінок стандартизований та застосовується для всіх ОК. У робочих програмах обов'язкових ОК наведені різноманітні види самостійної роботи здобувача (опрацювання питань, що виносяться на самостійне вивчення; робота з інформаційними джерелами та першоджерелами; індивідуальні творчі завдання та інше). Здобувачі можуть обрати власну тематику індивідуального творчого завдання чи обрати тему із запропонованих переліків. Показники наукової роботи здобувачів оцінюються в межах кожної дисципліни, про що зазначено в силабусі ОК та було підтверджено при інтерв'юванні здобувачів ОП під час зустрічі з ЕГ. Інформація про форми контрольних заходів, критерії оцінювання доводиться до здобувачів вищої освіти лектором на першому занятті з навчальної дисципліни <https://salo.li/Ec1C83D> . Дотримання даного правила було підтверджено здобувачами під час зустрічі з ЕГ та НПП під час програмної зустрічі з ЕГ. Інформація про чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання навчальних досягнень для здобувачів ОП збирається ЗВО під час опитування здобувачів <https://salo.li/9c680B8> .

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форма атестації (ЄДКІ) відповідає вимогам Стандарту вищої освіти зі спеціальності 081 Право для другого (магістерського) рівня вищої освіти. ЗВО не використовує додаткові власні форми атестації для даної ОП.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Положення про організацію освітнього процесу у ВНАУ <https://salو.li/E4E6866> , Положення про порядок оцінювання знань здобувачів вищої освіти у ЗВО <https://salو.li/f1e1683> визначено процедури проведення контрольних заходів, що передбачають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Вказані документи розміщені на сайті ЗВО, що забезпечує їх доступність до всіх учасників освітнього процесу. Зміни до Положення про порядок оцінювання знань здобувачів вищої освіти <https://salو.li/87oD5eC> закріплюють правило, що з метою забезпечення неупередженості оцінки результатів навчання здобувачів, пріоритетною формою проведення заліків та іспитів є автоматизоване тестування. Об'єктивність та неупередженість екзаменаторів забезпечується використанням під час поточного підсумкового оцінювання АЕСУ "Сократ", де здобувачі ОП виконують підсумкові завдання в комп'ютерному класі за допомогою вказаної автоматизованої системи ЗВО. Здобувачі ОП під час зустрічі з ЕГ повідомили, що під час такого підсумкового оцінювання за ОК забезпечується об'єктивність оцінювання, оскільки оцінка за залік чи екзамен формується виключно автоматизованим шляхом. Також п. 5.1.3. Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у ЗВО <https://salو.li/22314a4> закріплює різноманітні інструменти об'єктивності оцінювання здобувачів, що забезпечують неупередженість екзаменаторів у ЗВО. Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів сприяють і встановлені процедури повторного проходження контрольних заходів, оскарження результатів оцінювання, що закріплені Положенням про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у ЗВО. Положенням про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції встановлено заходи з питань запобігання проявів корупції у ЗВО <https://salو.li/47B5bDF> . Положення про порядок оцінювання знань здобувачів вищої освіти закріплює можливість повторного проходження контрольних заходів, а саме такі правила застосовуються до здобувачів, які отримали оцінку «F», «FX». Таке перескладання можливе для здобувачів не більше двох разів. Оскарження результатів контрольних заходів врегульовані п. 5.3 Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у ЗВО та передбачають можливість створення комісії за заявою здобувача або керівника структурного підрозділу. Якщо комісія виявить, що в ході семестрового контролю мали місце порушення, які вплинули на результат іспитів і не можуть бути усунені, ректор, не пізніше, ніж впродовж шести місяців після завершення семестрового контролю, може прийняти рішення щодо скасування його результатів і проведення повторного оцінювання для одного, декількох або всіх студентів. Під час інтерв'ювання здобувачів ОП під час програмної зустрічі з ЕГ, здобувачі ОП повідомили, що не мали підстав для такого оскарження.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО сформована системна політика та процедури забезпечення дотримання академічної доброчесності, що врегульовані Положенням про академічну доброчесність <https://salو.li/B311652> , Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату (нова редакція) <https://salو.li/A1faodE> , Наказом про забезпечення дотримання вимог академічної доброчесності здобувачами <https://salو.li/EFe7Bf6> , Положенням про постійну комісію Вченої ради з дотримання етичних норм поведінки учасників освітнього процесу <https://salو.li/25A33ad> . Також систему заходів щодо запобігання та виявлення плагіату закріплює Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти <https://salو.li/oa2fdE1> . Інструменти протидії порушенням академічної доброчесності забезпечуються таким програмним забезпеченням як «Anti-Plagiarism», «StrikePlagiarism». Кваліфікаційний робіт, курсових робіт не передбачено змістом ОП, проте здійснюється перевірка на дотримання академічної доброчесності наукових та науково-методичних праць виконаних в межах ОП. Розділ 6 Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату (нова редакція) передбачає порядок проведення вказаних перевірок, а саме подачу рукописів вказаних праць до розгляду кафедрою, яка надає рекомендацію для перевірки оригінальності тексту рукопису видання системою «Anti-Plagiarism». При наданні на кафедру / науковому керівнику письмової роботи здобувачі освіти усіх форм навчання, письмові роботи яких підлягають перевірці системою «Anti-Plagiarism» та/або «StrikePlagiarism», заповнюють і підписують заяву за встановленою формою, якою підтверджується факт відсутності в письмовій роботі запозичень. Перевірка письмових робіт на наявність плагіату проводиться на основі представленого електронного варіанту, опублікованому у персональному кабінеті викладача (наукового керівника). Після перевірки на плагіат відділом моніторингу якості освітнього процесу та контролю академічної доброчесності здобувачів вищої освіти надається довідка щодо результатів перевірки <https://salو.li/fa41C69> . Всі наукові та науково-методичні праці науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти підлягають публікації в репозиторії ЗВО <https://salو.li/588aD1B> . За порушення академічної доброчесності ЗВО передбачає відповідальність як для НПП так і для здобувачів. Для НПП, наприклад, це може бути відмова у присудженні наукового ступеня, скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня, відмова у присудженні вченого звання та інші види, що передбачено п.8.1. Положення про академічну доброчесність. В свою чергу, реакція ЗВО на порушення академічної доброчесності, що передбачена п.8.2. вказаного Положення, може бути у вигляді рішення про повторне проходження оцінювання, повторне проходження відповідного ОК за ОП, відрахування, позбавлення академічної

стипендії тощо. Фактів порушення академічної доброчесності за ОП, за запевненням ЗВО, що було підтверджено під час зустрічі ЕГ із НПП та здобувачами ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Об'єктивність та неупередженість проведення контрольних заходів досягається проведенням автоматизованого тестування в системі "Сократ", задоволеність якою підтверджується результатами опитування здобувачів ОП та результатами інтерв'ювання здобувачів ОП під час програмної зустрічі з ЕГ. ЗВО реалізує зрозумілу політику з питань дотримання академічної доброчесності, чому сприяє використання програмного забезпечення «Anti-Plagiarism» та «StrikePlagiarism». НПП проводиться робота з питань популяризації академічної доброчесності, що знаходить своє підтвердження за результатами проведеного опитування здобувачів та інтерв'ювання здобувачів ОП під час зустрічі з ЕГ.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

За наявності унормованих правил оцінювання, та, зокрема і процедур оскарження підсумкового оцінювання, ЕГ встановлено, що здобувачі ОП не володіють повною інформацією щодо порядку оскарження результатів семестрових контрольних заходів. ЕГ рекомендує до кінця поточного навчального року та з початком наступного активізувати проведення інформаційних заходів для здобувачів ОП із залученням органів студентського самоврядування з питань інформованості здобувачів у процедурах реалізації права на оскарження результатів оцінювання. Здобувачі ОП під час зустрічі з ЕГ не змогли пригадати про проведення загальноуніверситетських заходів, що спрямовані на формування культури академічної доброчесності, повідомили, що вказані заходи проводяться НПП під час викладання дисциплін та куратором. Рекомендуємо проведення до завершення навчального року окремих інформаційних зустрічей із здобувачами ОП із залученням органів студентського самоврядування, академічної спільноти з метою популяризації культури академічної доброчесності у ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Аналіз відповідності підкритерію 5.1. дає можливість підсумувати, що у ЗВО впроваджена зрозуміла система проведення контрольних заходів та критеріїв оцінювання здобувачів ОП, що відповідає вимогам даного критерію. Вимоги відповідності підкритерію 5.2. забезпечені повною мірою, оскільки форма атестації за ОП відповідає положенням Стандарту вищої освіти зі спеціальності 081 Право для другого (магістерського) рівня вищої освіти. ЕГ встановила, що підкритерій 5.3. відповідає вимогам, доступ до репозиторію ЗВО та наповнення АЕСУ "Сократ" дозволяє забезпечити доступність інформації про контрольні заходи та оцінювання. Об'єктивність в оцінюванні забезпечується проведення контрольних заходів в АЕСУ "Сократ". Підкритерій 5.4. відповідає вимогам так як використання сучасного програмного забезпечення гарантує дотримання правил академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу. В сукупності аналізу всіх підкритеріїв Критерію 5 дає підстави ЕГ резюмувати про загальну його відповідність. Окремі слабкі сторони, що були виявлені суттєво не впливають на загальну оцінку критерію та можуть бути виправлені у поточній діяльності ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Обов'язкові ОК на ОП забезпечують шість НПП, з яких всі працюють у ВНАУ за основним місцем роботи. У результаті аналізу відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації НПП до ОК (Ліцензійні вимоги п.37) ЕГ встановила таке. Викладач ОК Захист права власності: ВО – спеціальність правознавство; доктор юр наук (спеціальність 12.00.07 адмін право – не відповідає до цієї ОК); статті, наведені у Таблиці 2 стосуються виключно інтелектуальної власності, хоча проблематика ОК Захист права власності – значно ширше. Викладач ОК Міжнародне публічне право та захист прав людини та ОК Правове регулювання адмін відносин: ВО – спеціальність прав-во; доктор юр наук (12.00.07 адмін право, що не відповідає до ОК Міжнародне публічне право); статті у фахов

виданнях дотичні до проблематики ОК Правове регулювання адмін відносин, але стосуються переважно протидії корупції, що є темою докторської дисертації НПП (захищена у 2020); публікацій за тематикою ОК Міжнародне публічне право немає. Викладач ОК Трудові відносини та трудові спори та ОК Кримінальна юстиція: ВО – спеціальність прав-во; кандидат юр наук (12.00.01 теорія та історія держави і права – не відповідає до обох ОК, що забезпечуються НПП); статті у Таблиці 2 за своєю проблематикою відповідають до ОК Трудові відносини і практично не дотичні до тематики ОК Кримінальна юстиція (декілька статей стосуються міжнародного гуманітарного права, але не кримінальної юстиції). Викладач ОК Порівняльне прав-во: ВО – спеціальність прав-во; кандидат пед наук; лише дві статті у Таблиці 2 опосередковано стосуються проблематики ОК (як реформування правової системи України під впливом міжнародного права). Викладач ОК Методологія та організація наук досліджень з основами інтелектуальної власності та ОК Конституційна юрисдикція: ВО – спеціальність правознавство; кандидат юр наук (12.00.07 адмін право, що не відповідає до обох ОК, які забезпечує); статей з тематики ОК Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності у Таблиці 2 не наведено, статті з тематики ОК Конституційна юрисдикція в НПП є. Всі НПП мають статті у виданнях, які індексуються у Scopus та/або WoS, хоча переважно тематика цих статей не дотична до проблематики ОК, які забезпечують. На сайті кафедри <http://surl.li/sxjzmz> не щодо всіх НПП є інформація про відповідні профілі науковця. Щодо всіх НПП не наведено інформації про підвищення кваліфікації за проблематикою ОК, які вони забезпечують. ЕГ встановила: відповідність кваліфікації НПП до ОК Правове регулювання адмін відносин, Конституційна юрисдикція; неповну відповідність кваліфікації НПП до ОК Захист права власності, Міжнародне публічне право та захист прав людини, Трудові відносини та трудові спори, Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності; повну невідповідність кваліфікації НПП до ОК Кримінальна юстиція та до ОК Порівняльне правознавство, що суттєво ускладнює досягнення визначених в ОП для забезпечення цими ОК компетентностей та ПРН.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури добору викладачів у ВНАУ унормуються Порядком роботи конкурсної комісії та проведення конкурсу відбору при заміщенні вакантних посад НПП та укладання з ними трудових договорів/ контрактів <http://surl.li/gxeui> Відповідно до п.1.16 Претенденти на заміщення вакантних посад НПП подають документи: 1.16.2. наукові праці у фахових виданнях за останні три роки, монографії, посібники, підручники з грифом МОН або Вченої ради ун-ту; 1.16.3. патенти; 1.16.4. документи щодо підвищення кваліфікації; 1.16.5. участь у конференціях, симпозіумах, тези; 1.16.6. повний пакет лекцій по дисциплінах, у т.ч. презентації, матеріали практичних і лабораторних занять; 1.16.7. наук керівництво та захист дисертантів; 1.16.8. звіт про відкрите заняття; 1.16.9. звіт про роботу за останній рік (навчальну, наукову, організаційну, виховну, громадську); 1.16.10. висновки кафедри про професійні та особисті якості претендента; тощо. Порядок також вимагає подання 1.16.13. медичну довідку про психіатричний огляд, що, як зазначено у цьому Порядку передбачається Постановою Кабміну України від 27.09.2000 №1465 <http://surl.li/tjuar> яка втратила чинність на підставі Постанови Кабміну №577 ще від 10.05.2022. Отже, в цій частині Порядок потребує перегляду. У Порядку також зазначено, Пункти 1.16.2, 1.16.6, 1.16.7, 1.16.8, 1.16.9, 1.16.10 можуть не застосовуватись до осіб, які вперше претендують на заміщення вакантних посад НПП ВНАУ. Наразі незрозуміло, за якими тоді показниками відбувається конкурс між НПП які раніше працювали у ВНАУ і які вперше претендують, оскільки останні не мають подавати навіть перелік наукових праць за останні три роки чи звіт про роботу за останній рік. Виникає питання щодо вимоги у п.1.16.3. патенти, адже право інтелектуальної власності може засвідчувати і свідоцтво про авторське право на твір (п.38.2 Ліцензійних умов, патент і свідоцтво однаково підтверджують досягнення у профдіяльності). Щодо вимоги 1.16.6, варто зазначити про НМЗ якого ОК йдеться, того що НПП планує викладати? ЕГ не вистачило часу під час зустрічей з представниками підрозділів задати ці запитання, однак очевидно вони потребують уточнення і конкретизації. Виходячи з Порядку ВНАУ, при відборі НПП лише частково враховується п.37 Ліцензійних умов щодо відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації НПП до ОК, що визначається на підставі документів встановленого зразка про: про ВО; наук ступінь (однакова за змістом спеціальність); наявність досвіду професійної діяльності за відповідним фахом не менше п'яти років; щонайменше п'ятьма публікаціями у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до НМБД зокрема Scopus, WoS, протягом останніх п'яти років. Не повне врахування п.37 Ліцензійних умов у процедурах конкурсного добору НПП для забезпечення ОК на ОП Право магістерського рівня у ВНАУ спричинило зауваження у контексті підкритерію 6.1 і не дозволило забезпечити потрібний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час зустрічей розробники ВСО та роботодавці підтвердили, що роботодавці залучаються до організації та реалізації освітнього процесу зокрема через діяльність у Раді стейкхолдерів <http://surl.li/tiejw> Значна частина членів Ради стейкхолдерів долучилася до зустрічі ЕГ з роботодавцями. Вони вказали, що підтримують зв'язки з гарантом, НПП, а їх підприємства, установи, організації є базами виробничої практики. Зокрема за результатами виробничої практики магістрів роботодавці надавали рекомендації щодо підсилення власне практично орієнтованого складника програми, збільшення обсягу виробничої практики. НПП запрошують роботодавців на тематичні зустрічі зі здобувачами освіти на ОП. Одна з таких зустрічей була організована в рамках співпраці учасників інноваційного агрокластеру «АгроВін», під час якої розглядалися питання юридичного супроводу агросектору Вінниччини, який забезпечує продовольчу безпеку не тільки в цьому регіоні, але і працює для всієї країни та імпортує свою продукцію за кордон <http://surl.li/tjwsm> . Керівник юридичної служби агрокластеру акцентував на особливості юридичної підтримки аграрних підприємств, а також актуальні вміння правника – складати юридичні документи,

користуватися державними реєстрами, інформаційними ресурсами; звертатися до юридичної та судової практики; враховувати зміни і доповнення в законодавстві, розв'язувати правові ситуації, враховуючи реалії. НПП організують навчальні екскурсії, наприклад, у Вінницький окружний адміністративний суд, під час якої здобувачі ознайомилися зокрема з роботою відділу документального забезпечення (канцелярії) та відділу організації судового процесу цього суду. Екскурсія була проведена також до Вінницького науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України, здобувачі освіти отримали можливість ознайомитися з роботою структурних підрозділів цього Центру <http://surl.li/tjxhi>. Отже, до організації та реалізації освітньої діяльності на ОП залучаються роботодавці.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Член Ради стейкхолдерів факультету менеджменту та права ВНАУ <http://surl.li/tiejw>, приватний адвокат забезпечує вибірково дисципліну Цивільне судочинство <http://surl.li/tjwds> а також є координатором Юридичної клініки ВНАУ <http://surl.li/tjwfh> і курує роботу студентів-практиків в Юридичній клініці, контролює якість консультацій, які вони надають особам, котрі прийшли для отримання безоплатної правової допомоги. Під час зустрічі роботодавць підтвердила інформацію, надану у ВСО с.7 про проведення гостьової лекції на тему «Загальні етичні вимоги до судді» в межах вибіркової дисципліни «Етичні вимоги до правничої професії» <http://surl.li/tjwmh>. Лекцію про досвід адвокатури в Україні та за кордоном провів для студентів факультету менеджменту і права ВНАУ заступник Голови Національної асоціації адвокатів України, директор Всеукраїнської благодійної організації «Благодійний фонд допомоги адвокатам» <http://surl.li/tjwmh>. Питання системи органів кримінальної юстиції під час своєї гостьової лекції розкрив начальник Центрально-західного ТУ АРМА <http://surl.li/tjxkd>. Все це дає підстави констатувати, що до аудиторних занять на ОП залучаються професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ВНАУ функціонує Центр інтеграції з виробництвом, підвищення кваліфікації та дорадництва. Центр є структурним підрозділом ВНАУ, створеним з метою оперативного та якісного надання науково-навчальних, проектних, консультативних, інформаційних, інноваційних, посередницьких та практичних послуг <http://surl.li/olzem>. Основні напрями діяльності Центру: підвищення кваліфікації та стажування НПП; професійна підготовка та підвищення кваліфікації сільськогосподарських дорадників та експертів-дорадників; організація та проведення навчання та перевірки знань посадових осіб та фахівців з питань охорони праці; співпраця з Управлінням Держпраці Вінницької області; атестація осіб, які претендують на вступ на державну службу щодо вільного володіння державною мовою. На зустрічі керівник цього Центру вказала, що в частині підвищення кваліфікації НПП Центр здійснює облік та контроль за своєчасним підвищенням кваліфікації НПП ВНА. Наразі з урахуванням зауваження ЕГ у рамках б.1, що НПП практично не проходять підвищення кваліфікації за проблематикою ОК, які вони забезпечують, ЕГ рекомендує Центру інтеграції з виробництвом, підвищення кваліфікації та дорадництва ВНАУ контролювати/рекомендувати/організувати та/або сприяти проходженню НПП підвищення кваліфікації за проблематикою ОК, які вони забезпечують. Центр також організовує та проводить окремі заходи як для НПП ВНАУ, так і для НПП інших ЗВО. До прикладу, розроблена програма «Діджиталізація освітньої діяльності», після проходження якої слухачам видається свідоцтво. За проходження курсів/ програм передбачена оплата, яку здійснює НПП. Викладачі з ОП Право не проходили підвищення кваліфікації у Центрі ВНАУ. Деякі НПП з цієї ОП підвищували свою кваліфікацію в інших вітчизняних ЗВО, до прикладу в Сумському державному університеті, Центром розвитку кадрового потенціалу якого проводилися курси «Організація дистанційного навчання в закладах освіти з використанням навчальної платформи Moodle» (30 год).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Аналіз локальних актів ВНАУ та спілкування з викладачами підтвердило інформацію у ВСО с.15, що у ЗВО функціонує система заходів стимулювання розвитку викладацької майстерності, яка передбачає матеріальні та моральні заохочення. НПП, які забезпечують ОК на ОП Право другого (магістерського) рівня були премійовані за сумлінне ставлення до виконання своїх посадових обов'язків, високі досягнення в науковій, навчальній і виховній роботі. Викладачам відшкодовуються витрати на публікацію статей у виданнях, які індексуються у наукометричних базах даних як Scopus та/або WoS. Щодо заохочень нематеріального характеру, НПП отримують грамоти, подяки від різних органів та посадових осіб. На зустрічі з керівниками підрозділів ними було зазначено, що у ВНАУ не здійснюється як таке рейтингування НПП, хоча оцінка їх роботи за визначеними показниками здійснюється. Це не відповідає п.3 ч.2 ст.16 Закону України «Про вищу освіту», згідно з якою система ВЗАО окрім іншого передбачає також «щорічне оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і педагогічних працівників закладу вищої освіти та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти, на інформаційних стендах та в будь-який інший спосіб». ЕГ зазначає, що у вітчизняних ЗВО вже усталено є практика рейтингування НПП, створення загально університетського та/бо факультетського рейтингу викладачів з оприлюдненням цієї інформації на сайті. При чому, показник/оцінка викладача за результатами опитування

здобувачів є складовою частиною цього рейтингу. Певне місце у цьому рейтингу є підставою для мотивації, стимулювання, відзначення викладачів. Рекомендуємо і ВНАУ запровадити таку практику.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

У ВНАУ функціонує Центр інтеграції з виробництвом, підвищення кваліфікації та дорадництва (хоча його потенціал практично не використовується для підвищення кваліфікації НПП, які забезпечують ОК на спеціальності 081 Право). Всі НПП, які забезпечують ОК на ОП Право другого (магістерського) рівня мають статті у виданнях, які індексуються у Scopus та/або WoS (хоча переважно тематика цих статей не дотична до проблематики ОК, які забезпечують НПП).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Не у всіх НПП є повна академічна відповідність до ОК, які вони забезпечують. Неповна відповідність кваліфікації НПП – до ОК Захист права власності, Міжнародне публічне право та захист прав людини, Трудові відносини та трудові спори, Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності; повна невідповідність кваліфікації НПП – до ОК Кримінальна юстиція та до ОК Порівняльне правознавство, що суттєво ускладнює досягнення визначених в ОП для забезпечення цими ОК компетентностей та ПРН. НПП не проходять підвищення кваліфікації за проблематикою ОК, які вони забезпечують. На сайті кафедри не щодо всіх НПП є інформація про відповідні профілі науковця. Процедури конкурсного добору викладачів не є прозорими, ґрунтуються у тому числі на нормативних актах, які втратили чинність, не враховують п.37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності щодо відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації НПП до ОК. У зв'язку з цим, Процедури конкурсного добору НПП, визначені Порядком роботи конкурсної комісії та проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП та укладання з ними трудових договорів/ контрактів ВНАУ, не дозволили забезпечити потрібний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОП. У ЗВО не здійснюється рейтингове оцінювання викладачів та оприлюднення його результатів, як це передбачено п.3 ч.2 ст.16 Закону України «Про вищу освіту». Рекомендуємо: Для забезпечення відповідності кваліфікації НПП до обов'язкових ОК на ОП, які вони забезпечують, у 2024 опублікувати статті у наукових фахових виданнях з відповідної тематики; НПП підвищувати кваліфікацію не лише щодо soft skills чи викладацької майстерності, але і з проблематики ОК, які забезпечують; на сайті кафедри щодо всіх НПП вказувати всі профілі науковця; у 2024 році переглянути Порядок роботи конкурсної комісії та проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП та укладання з ними трудових договорів/ контрактів ВНАУ з врахуванням змін у чинному законодавстві, а також п.37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності щодо відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації НПП до ОК для забезпечення потрібного рівня професіоналізму НПП для успішної реалізації ОП; у 2024-2025 н.р. запровадити практику рейтингування НПП, створення загального університетського та/бо факультетського рейтингу викладачів з оприлюдненням цієї інформації на сайті.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Освітня програма та/або освітня діяльність за цією програмою відповідає підкритеріям 6.3. (до організації та реалізації освітнього процесу на ОП залучаються роботодавці); 6.4. (до аудиторних занять на ОП залучаються професіонали-практики, експерти в галузі, представники роботодавців); 6.5. (ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями); 6.6. ВНАУ стимулює розвиток викладацької майстерності. Недоліки щодо підкритеріїв 6.1. та 6.2. можуть бути усунуті у процесі поточної діяльності ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Освітній процес за ОП забезпечується потужними матеріально-технічними ресурсами. Для навчальних дисциплін розроблене необхідне навчально-методичне забезпечення, у тому числі - конспекти лекцій, презентації, відеоконтент, матеріали для самостійної роботи, які знаходяться у внутрішній мережі АСУ "Сократ". Вказана АСУ є автосервйкою розробкою ЗВО, у якій здобувачі та науково-педагогічні працівники мають персоніфіковані кабінети, у яких містяться навчально-методичне забезпечення дисциплін, електронний журнал/заливка тощо. Однак можливості вказаної мережі не використовуються повною мірою, так, навчальні заняття в умовах он лайн навчання проводяться не на платформі цієї системи, а наприклад в системі зум за лінками, які надаються НПП для конкретного заняття. АСУ Сократ у ВНАУ також не використовується для подачі заяв на вибіркові дисципліни в електронній формі, що є актуальним з огляду на сучасні тенденції до діджиталізації. Щодо технічного забезпечення, то в ЗВО наявні: комп'ютерні класи, забезпечені системою захисту від зовнішнього втручання з метою забезпечення об'єктивного оцінювання здобувачів під час проведення заліково-екзаменаційної сесії в режимі автоматизованого тестування; аудиторії з можливістю використання інформаційно-комунікаційних технологій, обладнані мультимедійним обладнанням; аудиторія для імітації судових засідань, конференц-зала з окремим інтернет-каналом для проведення онлайн-конференцій з використанням платної версії Zoom, що забезпечує можливість одночасної участі великої кількості учасників, зала Вченої ради з окремим інтернет-каналом, оснащена апаратурою відео- та аудіозапису, зала Всеукраїнського науково-навчального консорціуму тощо. У ЗВО функціонує мережа Wi-Fi з відкритим доступом до мережі інтернет. ЗВО має спортивну зали, гуртожитки, бібліотеку, читацькі зали, буфети, їдальня, спортивні майданчики. Навчальні корпуси ЗВО обладнані власною котельнею, яка працює на альтернативних видах палива. На території ЗВО наявні декілька укриттів, в одному з яких забезпечується можливість безпечного проведення занять під час повітряної тривоги. У ЗВО забезпечено доступ до наукометричних баз Web of Science і Scopus, а також електронного репозитарію з онлайн-версіями наукових публікацій, науково-методичних і навчальних матеріалів. При цьому, під час проведення додаткової зустрічі щодо НМЗ ЕГ відмітила доволі незначні обсяги поповнення фондів бібліотеки актуальною навчальною та науковою літературою як у друкованому, так і в електронному форматі. На базі ЗВО функціонує юридична клініка, комп'ютерна мережа якої під'єднана до програми і бази даних нормативно-правової, судової та довідкової інформації ipLex. До роботи клініки залучаються й здобувачі за даною ОП. Проте, остання не використовується як база проходження практики.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час спілкування із науково-педагогічними працівниками, здобувачами, органами студентського самоврядування, керівниками/представниками підрозділів ВНАУ експертна група переконалася, що викладачам і здобувачам забезпечено вільний та безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності. Зокрема, шляхом безкоштовного користування доступом до мережі Інтернет, бібліотечними ресурсами, читацькими залами з комп'ютеризованими робочими місцями для здобувачів та принтерами, вільного доступу до електронного репозитарію, наукометричних баз Web of Science і Scopus, використання сервісів для перевірки на плагіат тощо. У ЗВО забезпечена система преміювання науково-педагогічних працівників за наукову діяльність. При проведенні фокус-зустрічі з керівниками/представниками підрозділів ВНАУ керівник юридичної клініки повідомила про те, що розмір преміювання типово складає вартість коштів, витрачених на публікацію відповідної наукової статті, а також додала про те, що викладачів, які займаються активною науковою діяльністю, безкоштовно направляють на підвищення кваліфікації за кордон у межах програми DAAD Erasmus.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

При проведенні огляду матеріально-технічної бази та фокус-зустрічей з усіма учасниками освітнього процесу, експертній групі стало відомо, що територія ЗВО упорядкована, вжиті технічні та організаційні заходи з безпеки, у тому числі протипожежної: наявні вогнегасники і система пожежної сигналізації, а також заходи, зумовлені воєнним станом, а саме - на території ЗВО наявні камери відеоспостереження та декілька укриттів, оснащені питною водою та аптечками для надання невідкладної медичної допомоги, в одному з яких забезпечено можливість проведення занять під час повітряної тривоги. Також у ЗВО функціонує система оповіщення про наявність повітряних загроз. Здобувачі та НПП під час фокус-зустрічей з експертною групою підтвердили факти проведення систематичних інструктажів згідно з Положенням про систему управління охорони праці ВНАУ <https://vsau.org/assets/images/content/dokPDF/polozhennya-pro-sistemu-upravlinnya-ox.pdf>. На базі ЗВО функціонує психологічна служба <https://vsau.org/vixovna-robota>, де надається кваліфікована психологічна допомога, що встановлено на фокус-зустрічі із допоміжними структурними підрозділами та здобувачами.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час онлайн-зустрічей із керівництвом ЗВО, представниками структурних підрозділів, здобувачами вищої освіти, НПП, студентським самоврядуванням встановлено, що під час реалізації ОП здобувачам забезпечується освітня,

організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка. Експертною групою з'ясовано, що важливу роль у межах даного підкритерію в частині організаційної, інформаційної, консультативної та освітньої підтримки відіграє АСУ «Сократ», яка включає: навчальну картку студента, здобувача; електронні тести; скомпоновані методичні й електронні навчальні та науково-дослідні матеріали; бібліотечні ресурси; матеріали відеолекцій, вебінарів тощо. АСУ «Сократ» містить єдину базу даних студентів, дисциплін, викладачів і співробітників, на основі якої відбувається управління освітнім процесом ВНАУ і функціонування підсистем АСУ «Деканат»; електронної бібліотечної системи «Софія»; репозиторію ЗВО; обліку знань здобувачів та їх навчальної активності тощо. Окрім цього, ключова інформація та документи, які врегульовують права та обов'язки учасників освітнього процесу, публікуються на офіційному сайті ЗВО <https://vsau.org/fakulteti/fakultet-menedzhmentu-ta-prava/kafedra-prava>. Соціальна підтримка здобувачів забезпечується шляхом організації належної інфраструктури та профільного персоналу, зокрема, спортивних зал, гуртожитків, укриттів, систем відеонагляду на території ЗВО, центру дозувиської підготовки, прийому на навчання та виховної роботи, центру культури та дозвілля, студентського містечка, можливості звернень до соціального педагога, психолога <https://vsau.org/vixovna-robota>. У ЗВО проводяться щорічні анкетування здобувачів, за допомогою яких забезпечується зворотній зв'язок, а також у навчальних корпусах розміщені скриньки довіри <https://vsau.org/kontakti>, що гарантують можливість анонімного звернення. Крім того, за словами здобувачів та представників студентського самоврядування за даною ОП у ЗВО панує безбар'єрність у комунікації з деканами факультетів, їх заступниками, завідувачами кафедр, кураторами академгруп, профспілковим комітетом студентів тощо. Освітня підтримка здобувачів здійснюється на кожному рівні освітньої діяльності науково-педагогічним персоналом, гарантом ОП, представниками допоміжних структурних підрозділів шляхом надання якісних освітніх послуг, доступу до цифрових сервісів, проведенням консультацій викладачами за кожною дисципліною. За результатами опитувань здобувачів понад 90% останніх повною мірою задоволені наведеними у межах даного критерію механізмами підтримки https://vsau.org/assets/images/general/akredutacii/Menedgment/5-oputuvannya_pravo.pdf

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У ЗВО створено достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Першочергово, прийняте та впроваджене Положення про організацію інклюзивного навчання <https://www.vsau.org/assets/images/content/dokPDF/polozhincl-osvita.pdf> Навчальні корпуси та гуртожитки ВНАУ забезпечені пандусами і тактильними табличками зі шрифтом Брайля, у центральному навчальному корпусі наявні два ліфти, в інших корпусах навчальний процес згідно з графіком здійснюється на першому поверсі для забезпечення доступності для маломобільних груп населення, передбачена можливість оформлення індивідуального графіку навчання. Позитивним фактором є те, що психологічними службами ЗВО здійснюється соціальний супровід осіб з особливими освітніми потребами <https://vsau.org/vixovna-robota>. На момент проведення акредитації, здобувачі вищої освіти з особливими освітніми потребами на ОП не навчаються.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

З метою швидкого та ефективного реагування на факти дискримінації, сексуальних домагань, булінгу, конфліктних ситуацій, пов'язаних із корупцією, у ЗВО введено в дію Положення про етичні норми поведінки учасників освітнього процесу у ВНАУ <https://vsau.org/assets/images/content/dokPDF/polozhennya-pro-etychni-normy.pdf>, Положення про Постійну комісію Вченої ради з дотримання етичних норм поведінки учасників освітнього процесу ВНАУ <https://vsau.org/assets/images/content/dokPDF/polozhennya-pro-postijno-diuchu-komisiu-z-pitan-etiki.pdf>, План заходів ВНАУ, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню), в тому числі сексуальним домаганням та дискримінації у 2023-2024 навчальному році [https://vsau.org/assets/images/general/doc-2023-2024/plan-zaxodiv\(bylinh\)-2023-2024.pdf](https://vsau.org/assets/images/general/doc-2023-2024/plan-zaxodiv(bylinh)-2023-2024.pdf), Антикоруційну програму ВНАУ [https://vsau.org/assets/images/content/dokPDF/antikorupczijna-programa-vnau-2017\(1\).pdf](https://vsau.org/assets/images/content/dokPDF/antikorupczijna-programa-vnau-2017(1).pdf), Порядок реагування на випадки булінгу (цькування) та застосування заходів виховного впливу у ВНАУ <https://vsau.org/assets/images/general/doc-2023-2024/poryadok-reaguvannya-na-byling.pdf>. Ознайомлення учасників освітнього процесу з відповідними нормативними документами здійснюється, першочергово, шляхом їх оприлюднення на сайті ЗВО, а в подальшому на кураторських годинах та внутрішніх інформаційних і просвітницьких кампаніях. Попри те, що при реалізації даної ОП конфліктних ситуацій не виникало, під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, представників студентського самоврядування ЕГ встановлено, що останні не повною мірою володіють інформацією стосовно суб'єктів, до яких можна звернутись/подати скаргу у разі виникнення тої чи іншої конфліктної ситуації. При цьому, здобувачі та представники органів студентського самоврядування підтвердили можливість повідомлення про конфліктну ситуацію шляхом використання скриньки довіри та безпосереднього звернення до керівництва ЗВО <https://vsau.org/kontakti>. Окрім цього, на території ЗВО та у навчальних корпусах наявні камери відеонагляду, які теж певною мірою забезпечують превенцію у виникненні конфліктних ситуацій, а у разі їх виникнення можуть слугувати доказовою базою для вирішення останніх.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Наявність на території ЗВО укриття, в якому можна безпечно проводити освітній процес протягом сигналів повітряної тривоги. ЗВО розроблено електронну систему управління освітнім процесом "Сократ", за допомогою якої відбувається ефективна організаційна, консультативна та освітня підтримка здобувачів та зручність ведення освітнього процесу науково-педагогічними працівниками. Наявність систем відеоспостереження на території ЗВО та навчальних корпусів. Окрім забезпечення базових умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, таких як обладнання гуртожитків, навчальних корпусів пандусами, ліфтами, тактильними табличками зі шрифтом Брайля, можливістю оформлення індивідуального графіку навчання, організації освітнього процесу на першому поверсі тощо, позитивною практикою є організація ЗВО можливості соціального супроводу осіб з особливими освітніми потребами психологічною службою, що дозволяє активно інтегрувати останніх в освітній процес та допомогти їм у вирішенні особистих переживань.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Юридична клініка не використовується як база практики. Враховуючи наявність особистої розробки АСУ "Сократ", ЕГ рекомендує до початку 2024-2025 навчального року доповнити її наступним функціоналом: подання заяви при процедурі вибірковості дисциплін в електронному форматі, що відповідає сучасним умовам діджиталізації та безумовно зручно для здобувачів; проведення занять у дистанційному форматі з використанням ресурсів АСУ або ж публікація покликань на заняття в останній, а не в окремих групах кожного викладача зі студентами по різних соцмережах. До початку 2024-2025 навчального року внести зміни до Положення про юридичну клініку в частині використання її як бази практики. Забезпечити можливість безкоштовного підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників на базі ВНАУ. Протягом 2024-2025 навчального року здійснити заходи щодо більш оперативного поповнення фондів бібліотеки актуальною навчальною та науковою літературою (за останні 5 років) як у друкованому, так і в електронному форматі. На системній основі організувати інформаційно-просвітницьку кампанію серед здобувачів та представників студентського самоврядування у частині ознайомлення з політикою та процедурами вирішення конфліктних ситуацій, зокрема, кураторам організувати академічні години за вказаною тематикою, вступні лекції, загальноуніверситетські заходи тощо.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП за підкритерієм 7.1 більшою мірою відповідає вимогам, оскільки фінансові, матеріально-технічні ресурси, а також НМЗ ОП гарантують досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання. Однак у межах даного підкритерію виявлено несуттєві недоліки, які ЗВО може усунути у найкоротші строки шляхом збільшення поповнення фондів бібліотеки навчальною та науковою літературою за останні 5 років у друкованому та електронному форматах, а також внесення змін до Положення про юридичну клініку в частині її використання як бази практики. В процесі проведення фокус-зустрічей із здобувачами, НПП, ЕГ переконалась у повній відповідності ОП підкритерію 7.2, доступ здобувачів та викладачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів у межах ОП є безоплатним. ЕГ також констатує повну відповідність ОП підкритерію 7.3, що підтверджується результатами огляду МТЗ, у т.ч. наявністю укриттів, систем протипожевої безпеки, систем оповіщення про повітряні тривоги тощо. Окрім цього, здобувачі та НПП підтвердили факт проходження систематичних інструктажів у відповідності до Положення про систему управління охорони праці. ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів шляхом впровадження, активного використання АСУ "Сократ", проведення опитувань здобувачів, забезпечення можливості анонімних звернень з використанням скриньки довіри тощо. Здобувачі та представники студентського самоврядування підтвердили ЕГ ефективність підтримки, яка надається ЗВО у межах підкритерію 7.4, що свідчить про повну відповідність ОП останньому. За підкритерієм 7.5 ЗВО повною мірою забезпечує реалізацію права на освіту особами з особливими освітніми потребами шляхом обладнання гуртожитків, навчальних корпусів пандусами, ліфтами, тактильними табличками зі шрифтом Брайля, можливості оформлення індивідуального графіку, організації навчального процесу для маломобільних груп населення на 1-му поверсі. Окрім цього, позитивною практикою є організація ЗВО можливості соціального супроводу осіб з особливими освітніми потребами психологічною службою, що дозволяє активно інтегрувати останніх в освітній процес та допомогти їм у вирішенні особистих переживань. ОП у частині наявності та зрозумілості політики і процедур вирішення конфліктних ситуацій загалом відповідає підкритерію 7.6, у т.ч. у частині їх доступності для усіх учасників освітнього процесу. Однак під час фокус-зустрічей ЕГ встановлено, що здобувачі та представники студентського самоврядування не повною мірою володіють інформацією стосовно суб'єктів, до яких можна звернутись/подати скаргу у разі виникнення тої чи іншої конфліктної ситуації, у зв'язку з чим рекомендовано організувати просвітницькі заходи з даної теми. З огляду на те, що виявлені слабкі сторони не

є суттєвими та можуть бути усунуті до початку наступного навчального року, експертна група дійшла до висновку про загальну відповідність освітнього середовища та матеріальних ресурсів ОП критерію 7 і оцінює його за рівнем В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються Положенням про формування, затвердження та оновлення освітніх програм у ВНАУ <https://vsau.org/assets/images/content/dokPDF/pologennua/polozhennua-pro-OPP.pdf> та оприлюднені на офіційному сайті ЗВО <https://vsau.org/publicna-informacziya>. Моніторинг ОП проводиться шляхом анкетування, опитування, інтерв'ювання усіх учасників освітнього процесу та стейкхолдерів, моніторингу досягнутих результатів, оцінювання ОП на відповідність критеріям забезпечення якості освіти тощо. Перегляд ОП здійснюється щорічно у формі оновлення у частині усіх компонентів або модернізації у розрізі змісту, мети (місії) та умов реалізації ОП. Перегляд ОП проводиться з ініціативи: керівництва Університету/ факультету при незадовільних висновках про її якість в результаті самообстеження або аналізу динаміки набору здобувачів; гаранта ОП та/або академічної ради за відсутності набору вступників; проектної групи з метою врахування змін, що відбулися в науковій, професійній сферах, в яких реалізується ОП, а також змін ринку освітніх послуг або ринку праці; стейкхолдерів освітнього процесу; за наявності висновків про недостатньо високу якість за результатами різних процедур оцінки якості ОП. Фактичним підтвердженням дотримання встановлених ЗВО процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм є витяг з протоколу № 9 розширеного засідання кафедри права ВНАУ від 23.03.2022 року, витяг з протоколу № 9 розширеного засідання кафедри права ВНАУ від 28.03.2023 року, які були надані експертній групі за її запитом. За результатами перехресних опитувань учасників освітнього процесу, у тому числі здобувачів, НПП, представників студентського самоврядування ЕГ пересвідчилася, що ЗВО дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, який відбувається за результатами постійного моніторингу, а здобувачі залучаються до моніторингу її змісту через опитування.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

За результатами опитувань здобувачів та представників студентського самоврядування встановлено, що на ОП діє дієвий механізм залучення останніх до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. Зокрема, підтверджена інформація, що здобувачі проходять декілька анонімних анкетувань, направлених на отримання інформації щодо оцінки змісту ОП https://vsau.org/assets/images/general/akredutacii/Menedgment/8-oputuvannya_pravo.pdf, практичної підготовки https://vsau.org/assets/images/general/akredutacii/Menedgment/7-oputuvannya_pravo.pdf, рівня задоволеності якістю освітніх послуг, методами навчання і викладання https://vsau.org/assets/images/general/akredutacii/Menedgment/1-oputuvannya_pravo.pdf тощо. По-друге, у робочу групу з перегляду ОП входить представник здобувачів. При фокус-зустрічі зі здобувачами, останні підтвердили вказану інформацію та повідомили, що за їх пропозицією було розширено перелік вибіркового компонентів, а саме додано міжнародне приватне право у перелік ВД. Під час проведення інтерв'ювання з представниками студентського самоврядування встановлено, що вони включені до складу Вченої ради Університету, факультету, на засіданнях яких здійснюються обговорення, схвалення та затвердження ОП і змін до неї. Окрім цього, останні залучаються до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП у відповідності до приписів Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти ВНАУ <https://vsau.org/assets/images/content/dokPDF/polozheniya-pro-vnutrishniusystemu.pdf> шляхом подання пропозицій до адміністрації ЗВО, аналізу та узагальнення зауважень і пропозицій здобувачів щодо організації освітнього процесу, залучення до процесів формування опитувальних питань та подальшої обробки результатів опитувань здобувачів тощо.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Участь роботодавців у процедурах періодичного перегляду ОП та інших процедурах забезпечення її якості регулюється Положенням про формування, затвердження та оновлення освітніх програм у ВНАУ <http://surl.li/olzbe> та Положенням про стейкхолдерів освітніх програм <http://surl.li/olzls>. Роботодавці залучаються на постійній основі до процедур обговорення та внесення пропозицій до проекту ОП шляхом участі у засіданнях кафедр, Ради стейкхолдерів, а також завдяки проведенню опитувань стосовно ОП та її складових <https://vsau.org/assets/images/general/akredutacii/Menedgment/4-oputuvannya-pravo.pdf>. Серед роботодавців у межах даної ОП наявні: представники Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Вінницькій області, Гайсинської окружної прокуратури Вінницької області, Тростянецького районного суду Вінницької області, Центрально-західного міжрегіонального територіального управління Національного агентства

України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, Вінницької міської ради, адвокати тощо, які залучені до процедур проходження здобувачами виробничої практики. На фокус-зустрічі з роботодавцями ЕГ пересвідчилась, що вони безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Зустріч ЕГ з роботодавцями та відкрита зустріч підтвердили їх зацікавленість в ОП та всебічну підтримку останньої.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Серед здобувачів освіти за даною ОП перед випуском проводиться попереднє анкетування у відповідності до форми, затвердженої Розпорядженням проректора з науково-педагогічної та навчальної роботи від 07.11.2023 року № 45 <https://vsau.org/assets/images/content/navchalna-robota/vupysknuku-magistraturu-2023.pdf>. Окрім цього, ЗВО системно проводить анкетування випускників шляхом направлення гугл-форми визначеного змісту <https://cutt.ly/77fSuFQ>, на підставі чого відомості про останніх вносяться у базу даних випускників задля збирання та врахування інформації щодо їх кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування при удосконаленні ОП <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1QRoaSVmRONliHQgl3emjVDwPs-kVh6TGTqWaRfk54s/edit#gid=0>. На зустрічі ЕГ з випускниками даної ОП, останні підтвердили тісний зв'язок зі ЗВО, факт проходження ними відповідних опитувань і загалом відзначили задоволеність освітнім процесом за даною ОП у контексті професійного спрямування.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Система забезпечення якості ЗВО врегульована Положенням про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у ВНАУ <https://vsau.org/assets/images/content/dokPDF/polozhenya-provnutrishniu-systemu.pdf>. Під час резервної зустрічі керівником відділу моніторингу якості освіти підтверджено наявність багаторівневої системи внутрішнього забезпечення якості освіти, зокрема, на рівні здобувачів — шляхом анкетувань, залучення до моніторингу ОП; на рівні НПП, представників допоміжних структурних підрозділів — шляхом підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників, опитувань останніх, моніторингу та періодичного перегляду ОП, її компонентів; на рівні внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів — шляхом систематичних опитувань роботодавців, моніторингу ОП з права інших закладів вищої освіти; на рівні навчально-наукового центру — впровадженням АСУ “Сократ” як системи управління освітнім процесом та інформаційної платформи, оприлюдненням на офіційному сайті ЗВО відомостей про ОП та локальних нормативно-правових актів, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, проведенням інформаційних кампаній у частині забезпечення системи запобігання та виявлення академічного плагіату; на рівні адміністрації ЗВО — визначенням принципів та процедур забезпечення якості освіти. На резервній зустрічі ЕГ з'ясовано, що при внутрішньому моніторингу забезпечення якості шляхом зустрічних перевірок між факультетами було виявлено такий недолік як несвоєчасність оновлення викладачами методичних та лекційних/презентаційних матеріалів, у зв'язку з чим останнім було надано строк для усунення недоліків. В результаті наступних перевірок підтверджено факт їх усунення. При цьому, при ознайомленні ЕГ з локальними нормативно-правовими актами встановлено, що деякі з них потребують оновлення. Зокрема, мова йде про Положення про неформальну та інформальну освіту у ВНАУ від 24.11.20, у той час як 08.02.22 МОН наказом №130 затверджено Порядок визнання у вищій і фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, норми якого очевидно повинні враховуватись на локальному рівні. У Статуті ВНАУ однією з мов листування передбачена російська, що потребує змін з огляду на офіційне визнання росії державою-агресором, проте на фінальному брифінгу ректор Університету повідомив про те, що наразі оновлена редакція статуту перебуває на погодженні у МОН. На додатковій зустрічі щодо НМЗ при показі АСУ “Сократ” встановлено, що у конспекті практичних робіт та лекційних матеріалах з цивільного судочинства переважно наявна література до 2018 р. видавництва, що безумовно потребує оновлення в силу вимог щодо наявності літератури за останні 5 років та прийняття у 2018 р. нового ЦПК. На думку ЕГ, попри виявлені несуттєві недоліки, які можуть бути невідкладно усунуті, в Університеті налагоджується система з реагування на виявлені недоліки в освітній діяльності, формується система внутрішнього забезпечення якості освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП акредитується вперше. При цьому, ЗВО враховано досвід акредитації інших ОП, у зв'язку з чим структуровано інформацію на офіційному сайті, змінено підхід до вибору вибіркових дисциплін, доповнено перелік положень та інших локальних актів.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Під час акредитації члени експертної групи мали змогу переконатися в тому, що ЗВО прагне до постійного підвищення культури якості шляхом врахування думки як внутрішніх, так і зовнішніх стейкхолдерів на всіх етапах розробки, перегляду та оновлення ОП. Відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у ВНАУ <https://vsau.org/assets/images/content/dokPDF/polozhenuya-provnutrishniu-systemu.pdf> відповідна культура якості формується в процесі щорічного моніторингу та перегляду освітньої програми, змістовного наповнення навчальних дисциплін, оцінювання здобувачів на етапах поточного та семестрового контролю; підготовки та оновлення навчально-методичних матеріалів; впровадження та дотримання правил етичної поведінки та академічної доброчесності. За результатами додаткової зустрічі щодо НМЗ та аналізу локальної документації ЗВО вбачається необхідність оновлення навчально-методичного забезпечення більш сучасним переліком літератури (за останні 5 років), а також потребують перегляду окремі положення ЗВО у зв'язку з необхідністю приведення їх до чинних процедур і правил, затверджених на рівні держави. Зокрема, Положення про неформальну та інформальну освіту у ВНАУ від 24.11.2020. При цьому, за результатами відкритої зустрічі та зустрічей із стейкхолдерами можна зробити висновок про наявність в академічній спільноті високого рівня комунікацій серед учасників освітнього процесу ОП, налагодження тісної взаємодії з усіма учасниками освітнього процесу, проходження міжнародного підвищення кваліфікації викладачами та забезпечення системи заохочень за активну наукову діяльність, що в загальному підсумку свідчить про формування культури якості, що сприяє постійному розвитку, удосконаленню ОП та освітньої діяльності за ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Усі учасники освітнього процесу активно залучаються до процесу перегляду, оновлення ОП, процедур внутрішнього забезпечення якості освіти загалом не тільки шляхом анкетування, а й залучення до участі у засіданнях Вченої ради, кафедр, перехресних перевірок між факультетами, включення представників різних груп учасників освітнього процесу до робочої групи з перегляду ОП тощо. На веб-сайті ЗВО існує постійний функціонал для зв'язку з адміністрацією ЗВО, через який здобувачі та стейкхолдери можуть подати свої пропозиції чи зауваження, у тому числі й до проекту ОП. Представники студентського самоврядування залучаються до формування анкет для щорічного анкетування та подальшої обробки результатів останнього. У відповідь на запит ЕГ, ЗВО було надано два витяги з протоколів розширеного засідання кафедри права № 9 від 23.03.2022 та № 9 від 28.03.2023, які підтверджують факт подання та врахування пропозицій роботодавців (начальника Центрально-західного міжрегіонального управління Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів) і здобувачів (у частині запровадження вибіркової дисципліни з правового регулювання приватно-правових відносин суб'єктів права — введено дисципліну “Міжнародне приватне право”; у частині підтримання позиції викладача щодо введення вибіркової дисципліни “Цивільне судочинство”). Окрім цього, всі учасники освітнього процесу підтвердили свою змістовну залученість до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Потребує удосконалення система забезпечення якості освіти, зокрема у частині своєчасного оновлення локальної нормативно-правової бази, зокрема Положення про неформальну та інформальну освіту у ВНАУ затверджене 24.11.2020, відповідно не враховано Наказ МОН “Про затвердження Порядку визнання у вищій і фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти” від 08.02.22 № 130, у Порядку роботи конкурсної комісії та проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП ВНАУ <https://vsau.org/assets/images/content/dokPDF/poryadok-konkursnogo-vidboru-ta-ukladanya-dogovoriv.pdf> міститься посилання на Постанову Кабміну від 27.09.2000 № 1465, яка втратила чинність, а також у частині перевірки оновлення викладачами методичних, лекційних/презентаційних матеріалів актуальною літературою. ЕГ рекомендує до початку 2024-2025 навчального року: оновити локальну нормативно-правову базу ЗВО у відповідності до чинного законодавства України; структурним підрозділам, відповідальним за систему забезпечення якості освіти здійснити перевірку методичних, лекційних/презентаційних матеріалів на факт оновлення викладачами останніх актуальною літературою (за останні 5 років).

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

За результатами аналізу локальної НПБ ЗВО та перехресних опитувань учасників освітнього процесу встановлено повну відповідність підкр.8.1 у межах дотримання процедур розроблення, моніторингу та перегляду ОП. Здобувачі безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучаються до перегляду ОП та процедур забезпечення якості освіти шляхом проходження анкетувань, входження до складу робочої групи з перегляду ОП, Вченої ради Університету, факультету, подання пропозицій до адміністрації ЗВО, залучення до формування опитувальних питань та подальшої обробки їх результатів. Здобувачі підтвердили ЕГ, що їх пропозиції враховуються, що вбачається і з протоколів № 9 від 23.03.22 та № 9 від 28.03.23, та свідчить про відповідність підкр.8.2. Роботодавці залучаються до процедур перегляду та забезпечення якості ОП шляхом участі у засіданнях кафедр, Ради стейкхолдерів, проходження опитувань, що підтверджено на відкритій та профільній зустрічі з останніми, а також вбачається з протоколу № 9 від 28.03.23, та підтверджує відповідність підкр.8.3. За результатами зустрічі з випускниками за даною ОП та на підставі аналізу бази даних випускників, встановлено відповідність підкр.8.4. При перевірці ЕГ на відповідність підкр.8.5 встановлено, що при внутрішньому моніторингу забезпечення якості освіти виявлено несвоєчасність оновлення викладачами методичних, лекційних/презентаційних матеріалів, однак на резервній зустрічі повідомлено про усунення вказаних недоліків. Проте, на додатковій зустрічі щодо НМЗ виявлено наявність у вказаних матеріалах літератури переважно до 2018 р. в-цтва, що вимагає оновлення у силу прийняття нових процесуальних кодексів та вимоги щодо наявності літератури за останні 5 р. В процесі перевірки локальних документів виявлено, що Положення про неформальну та інформальну освіту затверджене 24.11.20, відповідно не враховано Наказ МОН від 08.02.22 № 130, що також свідчить про недопрацювання у межах своєчасного реагування на виявлені недоліки при процедурах системи забезпечення якості освіти. Проте зазначені недоліки не є критичними та за умови вчасного реагування підрозділами внутрішнього забезпечення якості освіти можуть бути усунуті без завдання шкоди освітньому процесу загалом. ОП акредитується вперше, проте ЗВО враховано досвід акредитацій інших ОП, що свідчить про відповідність підкр.8.6. На підставі фокус-зустрічей ЕГ встановлено, що в академічній спільноті сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОП та освітній діяльності за нею, шляхом щорічного моніторингу та перегляду ОП, впровадження та дотримання правил академічної доброчесності, налагодження тісної взаємодії між усіма учасниками освітнього процесу, проходження міжнародного підвищення кваліфікації тощо, що свідчить про відповідність підкр.8.7. Оскільки визначена слабка сторона не є критичною, і врахування ЗВО наданих ЕГ рекомендацій дозволить виправити її на рівні внутрішньої системи забезпечення якості освіти, то ЕГ оцінює ОП за критерієм 8 рівнем В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час проведення акредитаційної експертизи, ЕГ встановлено, що у ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, якими регулюються права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, що закріплені локальними актами Університету, серед яких, зокрема, але не виключно: Статут ВНАУ, Колективний договір, Антикорупційна програма, Положення про етичні норми поведінки учасників освітнього процесу у ВНАУ, Положення про приймальну комісію, Положення про порядок оцінювання знань здобувачів вищої освіти, Положення про проведення практики, Положення про опитування здобувачів стосовно якості освітньої діяльності ВНАУ, Положення про стейкхолдерів ОП ВНАУ, Положення про організацію інклюзивного навчання, Положення про підвищення кваліфікації тощо, які розміщені на офіційному сайті ЗВО <https://vsau.org/publicna-informacziya>. Під час фокус-зустрічей з НПП, керівниками/ представниками структурних підрозділів ВНАУ та стейкхолдерами експертна група пересвідчилась, що останні чітко розуміють правила і процедури, які регулюють їх права та обов'язки, і дотримуються приписів відповідних локальних актів під час реалізації освітньої програми. Однак при опитуванні здобувачів та представників студентського самоврядування встановлено, що останні не повною мірою розуміють до яких суб'єктів вони можуть звертатись у разі виникнення того чи іншого виду конфліктної ситуації, що потребує проведення просвітницької та інформаційної роботи. Окрім цього, певна документація відсутня у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО, а міститься виключно у внутрішній системі АСУ "Сократ", зокрема, робочі програми навчальних дисциплін, результати щорічного оцінювання здобувачів тощо, що не відповідає вимогам п.3, п.7 ч.2 ст.16 Закону України "Про вищу освіту". Також, зважаючи на загальні тенденції практики вітчизняних закладів вищої освіти доцільно оприлюднювати у відкритому доступі таблиці з відомостями щодо поданих пропозицій/зауважень до проекту ОП та результатів їх розгляду. Варто відмітити також необхідність оновлення локальної нормативно-правової бази у відповідності до чинного законодавства. Для прикладу, Положення про неформальну та інформальну освіту у ВНАУ від 24.11.2020, у той час як 08.02.2022 МОН наказом №130 затверджено Порядок визнання у вищій і фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, норми якого очевидно повинні враховуватись на локальному рівні. У Порядку роботи конкурсної комісії та проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП ВНАУ <https://vsau.org/assets/images/content/dokPDF/poryadok-konkursnogo-vidboru-ta-ukladanya-dogovoriv.pdf> міститься посилання на Постанову Кабміну від 27.09.2000 № 1465, яка втратила чинність. У Статуті ВНАУ однією з мов листування передбачена російська, що потребує змін з огляду на офіційне визнання росії державою-агресором, проте на фінальному брифінгу ректор Університету повідомив про те, що наразі оновлена редакція статуту перебуває на погодженні у МОН.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та

пропозиції заінтересованих сторін.

Під час проведення акредитаційної експертизи ОП на зустрічі з науково-педагогічними працівниками експертна група встановила, що проект ОП оприлюднюється на веб-сайті ЗВО за 2-3 місяці до її затвердження з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін <https://vsau.org/fakulteti/fakultet-menedzhmentu-ta-prava/kafedra-prava>, із зазначенням електронної пошти як ресурсу для подання заінтересованими особами своїх відгуків, зауважень, рекомендацій. Окрім цього, можливість подання стейкхолдерами зауважень та пропозицій до проекту ОП реалізується шляхом участі у розширених засіданнях кафедри, опитуваннях та особистих зустрічах за запрошенням адміністрації ЗВО.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Загалом на офіційному веб-сайті ЗВО <https://vsau.org/fakulteti/fakultet-menedzhmentu-ta-prava/kafedra-prava> наявна інформація про ОП в обсязі, достатньому для інформування зацікавлених сторін та суспільства, проте робочі програми навчальних дисциплін, результати щорічного оцінювання здобувачів відсутні на останньому, що не відповідає вимогам п.3 п.7 ч.2 ст.16 Закону України Про вищу освіту. Натомість вказані документи містяться виключно у внутрішній системі АСУ Сократ. На сайті кафедри викладена ОП другого (магістерського) рівня Право 2023 та навчальний план 2023 для денної форми навчання, а також проект ОП 2024. Однак, навчального плану для заочної форми навчання та попередніх варіантів ОП на сайті не викладено. Так само немає на сайті ОП Право бакалаврського рівня, яка також реалізується у ЗВО. Не викладено на сайті інформацію про результати моніторингу/ перегляду ОП, проте, відомості щодо поданих пропозицій/ зауважень до проектів ОП та інформація щодо їх врахування / неврахування підлягає публічному оприлюдненню

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

+

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Робочі програми навчальних дисциплін та результати щорічного оцінювання здобувачів не викладаються на веб-сайті ВНАУ у відкритому доступі. Чинному законодавству не відповідають окремі локальні акти ЗВО, зокрема, Положення про неформальну та інформальну освіту, Порядок роботи конкурсної комісії та проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП ВНАУ. ЕГ рекомендує: Забезпечувати публікацію у відкритому доступі на сайті ЗВО робочих програм навчальних дисциплін, результатів щорічного оцінювання здобувачів, рейтингування НПП. При наступних переглядах ОП оприлюднювати на офіційному сайті ЗВО відомості щодо поданих пропозицій/зауважень до проекту ОП та результатів їх розгляду, у тому числі врахування/неврахування. До початку 2024-2025 навчального семестру увідповіднити локальну нормативну базу ЗВО до чинного законодавства.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

На підставі аналізу локальної нормативно-правової бази та проведених фокус-зустрічей з усіма учасниками освітнього процесу встановлено, що у ЗВО наявні чіткі і зрозумілі правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, останні публікуються на офіційному веб-сайті ЗВО у відкритому доступі та дотримуються при реалізації ОП, що свідчить про відповідність підкритерію 9.1. ЗВО не пізніше ніж за 2-3 місяці до затвердження проекту ОП, публікує його на офіційному веб-сайті ЗВО, з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін, що повною мірою відповідає підкритерію 9.2. У межах перевірки відповідності підкритерію 9.3 загалом встановлено, що ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП, проте на останньому відсутні робочі програми навчальних дисциплін, результати щорічного оцінювання здобувачів, відомості рейтингування НПП, які містяться виключно у системі АСУ "Сократ", що не відповідає вимогам п.3, п.7 ч.2 ст.16 Закону України "Про вищу освіту". Попри виявлені слабкі сторони, останні

змістовно не впливають на якість освітнього процесу та реалізацію ОП. Окрім цього, у ЗВО дійсно наявні всі правила та процедури, які регулюють права і обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Загалом веб-сайт Університету відповідає вимогам інформативності, публічності та відкритості, а відсутня на ньому інформація наявна в АСУ "Сократ", що безумовно можна оперативно виправити шляхом публікації робочих програм навчальних дисциплін, результатів щорічного оцінювання здобувачів, відомостей рейтингування НПП на офіційному веб-сайті ЗВО. У зв'язку з цим, ЕГ зроблено висновок, що ОП відповідає критерію 9 за рівнем В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

У День 2 експертизи була проведена додаткова зустріч (Додаткова_МТБ, 13.30-14.00) для ознайомлення ЕГ з АСУ Сократ. Необхідність у такій зустрічі виникла у зв'язку з тим, що ЗВО не надали тимчасовий логін/ пароль для доступу до цієї системи і ЕГ не змогла самостійно ознайомитися з її функціоналом та змістовим наповненням, зокрема навчально-методичним забезпеченням ОК. На сайті ЗВО у відкритому доступі викладено лише силабуси навчальних дисциплін. Інші складові навчально-методичного забезпечення не розміщуються на сайті у відкритому доступі, оскільки, як було зазначено під час різних зустрічей (розробники ВСО, НПП, керівники/ представники підрозділів), є інтелектуальною власністю викладачів. У зв'язку з тим, що під час зустрічей ЕГ не отримала конкретної інформації, було зроблено запит – надати інформацію щодо моніторингу ОП Право магістерського рівня («Історія змін до ОП»). У відповідь ЗВО було надано два протоколи засідання кафедри права від 23.03.2022 та від 28.03.2023. У протоколі засідання кафедри права ВНАУ від 28.03.2023 (тобто у 2022-2023 н.р.) зазначено, що одна з пропозицій надійшла від здобувачки освіти. Однак під час зустрічей у фокус-групах вона позиціонувалася як здобувач першого року навчання у 2023-2024 н.р. (що підтверджує Індивідуальний навчальний план, наданий на запит ЕГ), то ж у 2022-2023 вона ще не здобувала освіти на цій ОП і не могла вносити пропозиції щодо її покращення як здобувач. Це може свідчити про формальний підхід ЗВО до питань обговорення ОП. На запит ЕГ було надано ОП 2022, затверджену 31.05.2022. При цьому вона ідентична до ОП 2023 і щодо переліків компетентностей та ПРН, і щодо змісту та структурно-логічної схеми. Однак ОП 2023 розроблена на основі Стандарту ВО для спеціальності 081 Право для другого (магістерського) рівня ВО, затвердженого 20.07.2022, тобто пізніше, ніж була затверджена ОП 2022 і ОП 2022 не може відповідати цьому Стандарту, хоча фактично відповідає йому. Це може свідчити про надання ЗВО недостовірних відомостей.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Рябовол Лілія Тарасівна

Члени експертної групи

Гарбінська-Руденко Альона Валеріївна

Сікора Вікторія Євгенівна