УХВАЛЕНО
Рішення Вченої ради
Вінницького національного
аграрного університету
Протокол № 4 від 31.10.2026
_____Ігор ДІДУР

ПОЛОЖЕННЯ
про систему забезпечення академічної доброчесності у Вінницькому національному аграрному університеті

Вінниця – 2026

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у Вінницькому національному аграрному університеті (далі – Положення) є внутрішнім нормативним актом Вінницького національного аграрного університету (далі – Університет, ВНАУ), що визначає організаційні та правові засади, складові, рівні, суб'єктів, види порушень, процедури й механізми функціонування системи забезпечення академічної доброчесності (далі – Система), а також інші питання, пов'язані із забезпеченням академічної доброчесності у ВНАУ.

1.2. Положення розроблено відповідно до Конституції України, Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про інноваційну діяльність», «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні», «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки», «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі», «Про авторське право і суміжні права», «Про захист персональних даних», Кодексу законів про працю України, інших актів законодавства України, Статуту ВНАУ, Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у ВНАУ та інших внутрішніх нормативно-правових актів Університету.

1.3. Система є невід'ємною складовою Внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти у Вінницькому національному аграрному університеті і охоплює освітню, наукову, науково-технічну, інноваційну, навчально-дослідну, експертну, видавничу, конкурсну та іншу академічну діяльність Університету.

1.4. Дія Положення поширюється на суспільні відносини, що виникають у зв'язку з провадженням академічної діяльності у ВНАУ, яка охоплює:

– наукову, науково-педагогічну, педагогічну, викладацьку діяльність;
– навчальну та наукову діяльність здобувачів вищої освіти ВНАУ;
– освітню діяльність ВНАУ;
– створення, виконання та оцінювання проєктів у сфері освіти і науки;
– створення, рецензування, наукове редагування академічних творів;
– вступні випробування у ВНАУ;
– проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки та участь у таких заходах (далі – конкурси);
– присудження наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєння вчених і педагогічних звань, кваліфікаційних категорій, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України;
– здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості вищої освіти у ВНАУ;
– атестацію наукових працівників ВНАУ;
– державну атестацію ВНАУ в частині провадження ними наукової і науково-технічної діяльності;
– здійснення наукової і науково-технічної експертизи.

1.5. Дія Положення поширюється на всіх суб'єктів академічної діяльності Університету, зокрема:

- здобувачів вищої освіти всіх рівнів і форм навчання;

- вступників;
- педагогічних, науково-педагогічних, наукових та інших працівників Університету;
- членів органів управління, екзаменаційних, атестаційних, конкурсних, експертних комісій та рад;
- наукових керівників та наукових консультантів дисертаційних робіт, керівників кваліфікаційних і курсових робіт;
- рецензентів, офіційних опонентів та голів спеціалізованих вчених рад;
- редакторів, членів редакційних колегій наукових фахових видань ВНАУ;
- організаторів та учасників конкурсів, турнірів, олімпіад, проєктів;
- інших осіб, залучених до освітньої, наукової чи навчальної діяльності Університету.

1.6. Положення застосовується незалежно від форми та місця провадження академічної діяльності, зокрема під час очного, дистанційного або змішаного навчання, реалізації проєктів академічної мобільності, виконання міжнародних та грантових проєктів, а також під час використання цифрових освітніх платформ, автоматизованих систем і технологій штучного інтелекту.

1.7. Положення та заходи Системи не підміняють процедур захисту й відчуження авторських чи інших прав інтелектуальної власності. Дія цього Положення не поширюється на цивільно-правові відносини щодо набуття, здійснення та захисту майнових чи особистих немайнових авторських і суміжних прав, що регулюються спеціальним законодавством України про інтелектуальну власність. Виявлення ознак порушення академічної доброчесності не виключає паралельного застосування норм трудового, цивільного, антикорупційного законодавства та законодавства про захист персональних даних.

1.8. Політики, процедури та заходи Системи в частині, що стосується здобувачів вищої освіти, погоджуються з органами студентського самоврядування та Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ВНАУ відповідно до законодавства та внутрішніх актів Університету.

1.9. Терміни у цьому Положенні вживаються у таких значеннях:

- **автор** – фізична особа (або група осіб), яка своєю творчою працею створила академічний твір (навчальну роботу) або його частину;
- **академічна доброчесність** – сукупність етичних принципів, цінностей та визначених законом і внутрішніми правилами Університету норм, якими мають керуватися всі суб’єкти академічної діяльності під час навчання, викладання, провадження наукової та творчої діяльності;
- **академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових, навчальних чи творчих результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження, та/або відтворення опублікованих текстів чи оприлюднених творів інших авторів без належного зазначення авторства чи джерела;
- **академічний твір** – результат наукової, освітньої, науково-методичної чи творчої діяльності, виражений у формі дисертації, кваліфікаційної (випускної) роботи, курсової роботи, монографії, наукової статті, тези доповіді, підручника, навчального посібника, патентного документа, проєкту тощо;
- **внутрішній акт** – документ закладу освіти, наукової установи, іншого

суб'єкта академічної діяльності, затверджений у встановленому порядку його колегіальним органом управління, що стосується питань академічної доброчесності;

- **джерело інформації** – друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;
- **навчальна робота** – результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;
- **суб'єкти академічної діяльності** – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності;
- **адміністратор системи перевірки (Системи виявлення порушень)** – уповноважений працівник або структурний підрозділ ВНАУ, відповідальний за організаційне, системне та технічне адміністрування програмно-технічних засобів перевірки академічних творів, координацію операторів/відповідальних осіб та взаємодію з розробниками спеціалізованого програмного забезпечення;
- **відповідальна особа з перевірки (оператор Системи)** – визначений працівник кафедри, деканату, аспірантури/докторантури, науково-дослідної частини, редакції наукового видання чи вченої ради, який безпосередньо приймає, завантажує роботи на перевірку, генерує звіт подібності та здійснює первинний обліковий контроль;
- **відчуження / приписування авторства** – передача автором академічного твору іншій особі для оприлюднення під її іменем, або зазначення як автора (співавтора) особи, яка не брала участі (або брала незначну участь) у створенні твору;
- **висновок експерта (експертний аналіз)** – мотивоване оцінювання академічного твору та звіту подібності фахівцем (або комісією), здійснене з урахуванням контексту, коректності посилань, специфіки галузі знань, жанру та мети твору;
- **звіт подібності** – електронний документ, сформований спеціалізованим програмно-технічним засобом, який відображає текстові збіги, їхній обсяг, дату перевірки та перелік джерел. Звіт подібності є допоміжним матеріалом і сам по собі не встановлює факт порушення академічної доброчесності;
- **самоплагіат** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових або навчальних результатів як нових без належного посилання на першоджерело;
- **система виявлення порушень академічної доброчесності ВНАУ** – сукупність програмно-технічних засобів, баз даних, інституційних процедур, облікових записів та організаційних заходів, що використовуються Університетом для виявлення текстових збігів, несанкціонованих запозичень і залишків текстової генерації;
- **уповноважена особа з питань академічної доброчесності** – працівник ВНАУ, наділений повноваженнями щодо прийому, реєстрації та попереднього розгляду повідомлень про порушення, проведення консультативно-профілактичної роботи та встановлення фактів порушень у межах своєї

компетенції;

• **фабрикація та фальсифікація** – вигадування даних, фактів чи результатів дослідження та подання їх як справжніх, або свідома зміна, викривлення чи модифікація вже наявних даних з метою спотворення результатів.

2. МЕТА, ЦІННОСТІ, ЗАВДАННЯ ТА ПРИНЦИПИ ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ

2.1. Метою Системи є формування сталої культури академічної доброчесності, забезпечення довіри до результатів навчання та академічної діяльності, попередження порушень, своєчасне й справедливе реагування на їх ознаки, а також постійне вдосконалення освітньої та наукової діяльності ВНАУ.

2.2. Цінностями академічної доброчесності у ВНАУ є:

• чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;

• довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

• повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;

• справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливої політики ВНАУ, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

• відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;

• стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;

• рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності у ВНАУ, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

2.3. Основними завданнями Системи є:

– підвищення обізнаності членів університетської спільноти щодо цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

– інтеграція академічної доброчесності до освітніх програм, навчальних дисциплін, дослідницької підготовки, підвищення кваліфікації та професійного розвитку;

– створення зрозумілих вимог до самостійності виконання, авторства, цитування, використання даних, програмного коду, цифрових засобів та систем штучного інтелекту;

– мінімізація умов і стимулів, що сприяють порушенням академічної доброчесності;

– забезпечення перевірки визначених категорій академічних творів на наявність ознак порушень;

– розмежування технічної перевірки, експертного аналізу та юридично

значущого встановлення факту порушення;

– забезпечення дієвого, своєчасного, неупередженого й пропорційного реагування;

– облік, аналіз і моніторинг ризиків, тенденцій та результативності заходів;

– захист прав учасників процедур, персональних даних і конфіденційної інформації.

2.4. Система функціонує на засадах принципів законності, чесності, довіри, справедливості, відповідальності, відкритості інформації про правила академічної доброчесності у ВНАУ з окресленими видами порушень та відповідальності за них, професійної компетентності, інклюзивності, пріоритетності заохочення до наукової та навчальної діяльності, безкомпромісності щодо будь-яких проявів порушень, поваги та непорушності прав до інтелектуальної власності й авторства іншої людини, презумпції академічної доброчесності та уникнення конфлікту інтересів.

3. ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ У ВНАУ

3.1. *Академічна доброчесність у викладацькій діяльності у ВНАУ*

3.1.1. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність у ВНАУ, зобов'язані дотримуватися таких правил:

– ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;

– ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;

– перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;

– чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;

– доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;

– власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;

– стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

– вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених цим Законом, спеціальними законами та/або внутрішніми актами.

3.1.2. Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім

випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

3.2. *Академічна доброчесність у науковій діяльності у ВНАУ*

3.2.1. Суб'єкти наукової і науково-технічної діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

– дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

– забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані/застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

– аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;

– формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;

– чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;

– дотримуватися вимог щодо використання цифрових технологій та штучного інтелекту;

– під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

3.3. *Академічна доброчесність у навчальній діяльності здобувачів освіти у ВНАУ*

3.3.1. Здобувачі освіти ВНАУ у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

– виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;

– у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;

– академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

3.4. *Академічна доброчесність під час створення та оприлюднення академічних творів у ВНАУ*

3.4.1. Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з

посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

3.4.2. Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації.

У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

3.4.3. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори. Під час підготовки колективного академічного твору автори погоджують склад співавторів та визначають особистий внесок кожного з них. На вимогу редакції, уповноваженого органу або відповідно до правил оприлюднення твору подається опис такого внеску. Обіймання адміністративної посади, загальне керівництво підрозділом або організаційна допомога самі по собі не є підставою для співавторства

3.4.4. У разі використання в академічному творі об’єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп’ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб’єктом академічної діяльності. Під час підготовки силабусів, методичних вказівок, навчальних посібників, презентацій та тестових завдань допускається використання систем штучного інтелекту як допоміжного інструмента. Автор зобов’язаний перевірити достовірність інформації, правильність розрахунків, коректність посилань і відповідність матеріалів освітній програмі. Відповідальність за зміст остаточної редакції матеріалів несе автор. Використання згенерованих об’єктів зазначається у матеріалах або супровідній документації відповідно до встановлених вимог.

3.4.5. В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб.

Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця.

3.4.6. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов’язково зазначено в цьому новому академічному творі.

3.4.7. Тексти прийнятих до захисту у закладі вищої освіти, науковій установі дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством.

3.5. *Академічна доброчесність під час оцінювання результатів академічної діяльності у ВНАУ*

3.5.1. Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності.

Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

3.5.2. Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених цим Законом, спеціальними законами, іншими актами законодавства, внутрішніми актами, щоб оцінювання здійснювалося:

– з дотриманням визначених у цьому Законі цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

– відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;

– за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;

– за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);

– за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;

– за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

3.5.3. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

3.6. *Академічна доброчесність під час організації і проведення конкурсів у ВНАУ*

3.6.1. Організатор конкурсу зобов'язаний:

– чітко визначати категорії осіб/суб'єктів, які можуть брати участь у конкурсі;

– створити рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;

– визначити, заздалегідь оприлюднити чіткі і зрозумілі правила проведення конкурсу та забезпечити їх безумовне дотримання.

3.6.2. У правилах проведення конкурсу визначаються вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі та конкурсної комісії, іншими особами, залученими до проведення конкурсу, здійснення експертизи чи оцінювання, заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

3.6.3. Учасник конкурсу повинен виконувати всі конкурсні завдання самостійно, демонструвати результати виключно власної діяльності, крім випадків, якщо виконання конкурсного завдання передбачає участь декількох осіб або якщо внутрішнім актом дозволено одержання допомоги для виконання конкурсного завдання.

4. СТРУКТУРА ТА СКЛАДОВІ СИСТЕМИ

4.1. Система забезпечення академічної доброчесності включає:

– внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації

академічної доброчесності;

– вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності;

– заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;

– порядок формування, повноваження та відповідальність уповноважених органів;

– повноваження та відповідальність уповноважених осіб;

– процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу та вчених під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень.

5. РІВНІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1.Забезпечення академічної доброчесності у ВНАУ здійснюється на особистому, кафедральному, факультетському/інститутському, загальноуніверситетському та спеціалізованому функціональному рівнях.

5.1.1. На особистому рівні кожний суб’єкт академічної діяльності відповідає за доброчесність власної поведінки, достовірність результатів, дотримання вимог конкретного завдання, належне визнання чужого внеску, декларування допомоги та використаних цифрових технологій та штучного інтелекту.

5.1.2. Вчена рада ВНАУ:

– затверджує внутрішні акти з академічної доброчесності та зміни до них;

– утворює уповноважений орган і затверджує положення про нього;

– приймає рішення у межах компетенції, визначеної законодавством та внутрішніми актами.

5.1.3. Навчально-науковий центр у межах компетенції:

– інтегрує вимоги академічної доброчесності до організації освітнього процесу, методичного забезпечення та процедур оцінювання;

– координує інформування й навчання здобувачів вищої освіти і викладачів;

– бере участь у моніторингу виконання вимог при підготовці кваліфікаційних роботах і навчально-методичної документації;

– розробляє методичні рекомендації щодо проектування навчальних завдань, об'єктивного оцінювання та дотримання стандартів академічного письма.

5.1.4. Відділ моніторингу якості освітнього процесу та контролю академічної доброчесності забезпечує організацію та проведення якісної перевірки кваліфікаційних, наукових і навчально-методичних праць на наявність академічного плагіату та некоректних запозичень із використанням сучасного антиплагіатного програмного забезпечення (система «Anti-Plagiarism»), забезпечує їхню коректну аналітичну оцінку та надає рекомендації щодо усунення виявлених порушень до моменту захисту чи публікації.

5.1.5. Науково-дослідна частина, відділ аспірантури і докторантури, вчений секретар вченої ради ВНАУ, голови та секретарі спеціалізованих вчених рад,

редакції наукових видань та організаційні комітети конференцій забезпечують виконання вимог Положення у відповідних напрямах наукової, видавничої, дисертаційної та конкурсної діяльності, організовують перевірки, експертний аналіз і передання матеріалів уповноваженому органу за наявності достатніх ознак порушення.

5.1.6. Директори інститутів, декани факультетів, заступники директорів інститутів/деканів факультетів з наукової роботи та навчальної роботи, завідувачі кафедр і керівники інших структурних підрозділів:

– забезпечують ознайомлення працівників і здобувачів вищої освіти із вимогами внутрішніх актів;

– організовують профілактичні та навчальні заходи;

– призначають або подають кандидатури відповідальних осіб з перевірки;

– забезпечують своєчасність перевірок, зберігання документів і виконання рішень;

– не допускають конфлікту інтересів і не втручаються у незалежний розгляд справ уповноваженим органом.

5.1.7. Гаранти освітніх програм і групи забезпечення:

– забезпечують відображення академічної доброчесності в цілях, результатах навчання, методах викладання й оцінювання;

– аналізують ризики надмірного навантаження, дублювання завдань і умов, що стимулюють недоброчесність;

– сприяють використанню автентичних, практико-орієнтованих і творчих завдань;

– враховують результати моніторингу Системи під час перегляду освітніх програм.

5.1.8. Наукові керівники та наукові консультанти дисертацій, керівники кваліфікаційних і курсових робіт, рецензенти відповідають за належне роз'яснення вимог, фахове супроводження, експертний аналіз твору та звіту подібності, документування висновку і своєчасне передання матеріалів у разі виявлення ознак серйозного порушення.

5.1.9. Органи студентського самоврядування та Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ВНАУ беруть участь у погодженні політик, поширенні культури доброчесності, навчальних і просвітницьких заходах, обговоренні щорічного звіту та поданні пропозицій щодо вдосконалення системи.

5.1.10. Здобувачі освіти під час зарахування, а працівники під час прийняття на роботу ознайомлюються з вимогами академічної доброчесності та підписують відповідну декларацію в паперовій або електронній формі. Організацію ознайомлення та облік декларацій здобувачів освіти забезпечують деканати й відділ аспірантури і докторантури, працівників – кадровий підрозділ. У разі зміни вимог забезпечується повторне ознайомлення.

5.2. Забезпечення академічної доброчесності здобувачів освіти

5.2.1. Для забезпечення академічної доброчесності здобувачів освіти у ВНАУ:

– проводять навчання з академічної доброчесності, зокрема з академічного письма;

– вживають заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів освіти, забезпечують відповідність обсягу і рівня складності завдань для самостійної роботи часу, відведеному навчальним планом на її виконання.

5.2.2. Кожен науково-педагогічний працівник зобов'язаний формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності здобувачів освіти шляхом:

– особистого дотримання академічної доброчесності;

– навчання принципам і правилам академічної доброчесності, підвищення рівня обізнаності здобувачів освіти щодо академічної доброчесності;

– стимулювання та заохочення здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

– формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувача освіти до їх виконання;

– уникнення завдань для здобувачів вищої освіти, що полягають у відтворенні загальнодоступної інформації;

– припинення виявлених ним порушень академічної доброчесності здобувачами освіти;

– застосування до здобувачів освіти виховних заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

– притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених внутрішніми актами.

5.3.Забезпечення академічної доброчесності у видавничій діяльності

5.3.1. Кожний видавець академічного твору зобов'язаний мати затверджені та оприлюднені правила, які унеможливлять опублікування академічного твору, що містить порушення академічної доброчесності. Такі правила мають визначати, зокрема, процедури належного рецензування поданих для опублікування академічних творів, їх перевірки на наявність ознак порушення академічної доброчесності, порядок розгляду інформації про можливе порушення академічної доброчесності в опублікованому академічному творі.

5.3.2. У разі виявлення ознак порушення автором академічної доброчесності в академічному творі, поданому для опублікування, видавець має право відмовити в опублікуванні такого академічного твору та повідомити про порушення академічної доброчесності керівника установи (керівників установ), де працює автор.

5.3.3. Опублікований академічний твір, в якому виявлено факт порушення академічної доброчесності, відкликається видавцем у визначеному ним порядку з одночасним оприлюдненням причини відкликання. Інформація про відкликання академічного твору надсилається видавцем до бібліотек, до яких були надіслані примірники такого академічного твору.

5.3.4. Академічний твір з моменту відкликання не вважається опублікованим і не враховується під час оцінювання академічної діяльності його автора.

5.4.Забезпечення академічної доброчесності під час присудження ступенів, присвоєння звань, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційних категорій, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України

5.4.1. Кожний академічний твір, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти, має бути перевірений на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності.

Встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, зазначеному в абзаці першому цієї частини, є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти.

Рішення про відмову у присудженні освітньої кваліфікації ухвалює екзаменаційна комісія закладу освіти, наукової установи, а про відмову у присудженні наукового ступеня – спеціалізована вчена рада (разова спеціалізована вчена рада),.

5.4.2. Невід'ємною складовою процедури присвоєння особі вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України є перевірка наявності ознак порушення академічної доброчесності у документах, поданих для присвоєння вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України, що проводиться у порядку, що регулює проведення відповідних процедур.

6. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ТИПОВІ САНКЦІЇ

6.1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, що передбачена цим Положенням як таке порушення.

7.1.Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак: обман; несправедливість; бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень або свідоме невиконання обов'язків; привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи.

7.2.Видами порушень академічної доброчесності в Університеті є відчуження авторства, академічний плагіат, приписування авторства, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, недоброчесне оцінювання, несамостійне виконання завдання, недозволена допомога, академічний саботаж, схиляння до порушення академічної доброчесності, інституційні порушення академічної доброчесності.

7.3. Зміст видів порушень та типові санкції за їх вчинення:

1) Відчуження авторства:

Зміст: передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його автором. Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його автором.

2) Академічний плагіат:

Зміст: оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості), та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

3) Приписування авторства:

Зміст: зазначення як автора (співавтора) академічного твору особи, яка не брала участі у створенні такого твору або брала незначну участь, що не дає підстав вважати її автором (співавтором).

4) Самоплагіат:

Зміст: оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

5) Фабрикація:

Зміст: вигадування даних чи фактів, що використовуються в академічній діяльності, та подання їх як справжніх.

6) Фальсифікація:

Зміст: свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються академічної діяльності, з метою спотворення результатів.

7) Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом:

Зміст: використання в академічному творі або навчальній роботі результатів, згенерованих штучним інтелектом, без повідомлення про це автором та без зазначення методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис у спосіб, що вводить в оману щодо особистого внеску автора, або з іншим порушенням установлених Університетом вимог щодо такого використання.

8) Недоброчесне оцінювання:

Зміст: свідоме завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності особи, здійснене з порушенням правил доброчесного оцінювання, передбачених пунктами 3.11–3.13 цього Положення (зокрема за наявності конфлікту інтересів, упередженого ставлення, недотримання заздалегідь визначених і оприлюднених критеріїв оцінювання, надання незаслуженої переваги).

9) Несамостійне виконання завдання:

Зміст: виконання навчального або конкурсного завдання не власними силами особи, якій воно адресоване (зокрема списування, виконання завдання іншою особою, використання недозволених матеріалів, засобів чи технічних пристроїв). Несамостійно виконане завдання не оцінюється.

10) Недозволена допомога:

Зміст: надання або отримання допомоги у виконанні навчального чи конкурсного завдання, отримання якої не передбачено умовами та/або процедурами його виконання чи оцінювання.

11) Академічний саботаж:

Зміст: умисні дії або бездіяльність, спрямовані на створення перешкод іншим особам у провадженні академічної діяльності, доступі до ресурсів або у виконанні ними академічних завдань, а також знищення чи пошкодження результатів академічної діяльності інших осіб.

12) Схиляння до порушення академічної доброчесності:

Зміст: спонукання іншої особи до вчинення порушення академічної доброчесності, зокрема шляхом пропозиції, переконання, прохання, надання вказівки, пропонування винагороди або застосування примусу.

13) Інституційні порушення академічної доброчесності:

Зміст: порушення, що полягають у невиконанні Університетом (його структурними підрозділами, посадовими особами) обов'язків із забезпечення академічної доброчесності, передбачених законом та цим Положенням.

Типові санкції: визначаються законодавством.

7.4. До академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності може бути притягнута особа, яка на час вчинення нею порушення академічної доброчесності досягла 14-річного віку.

7.5. До однієї особи за одне порушення академічної доброчесності може бути застосовано одну або декілька санкцій. Конкретна санкція (санкції) визначається уповноваженим органом (уповноваженою особою) з урахуванням характеру і наслідків порушення, ступеня вини особи, обставин вчинення порушення, повторності, наявності пом'якшувальних або обтяжуючих обставин, з дотриманням принципу співмірності (пропорційності).

За одні й ті самі дії (бездіяльність), що визначені як порушення академічної доброчесності, особа може бути притягнута також до інших видів відповідальності (дисциплінарної, цивільної, адміністративної, кримінальної) на підставах та в порядку, визначених законом. Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання про порушення особою академічної доброчесності та притягнення винної особи до академічної відповідальності.

7.6. Надання чи отримання неправомірної вигоди (хабарництво) є кримінальним правопорушенням і не належить до видів порушень академічної доброчесності, визначених у пункті 5.3 цього Положення, хоча може супроводжувати окремі з них. Університет повідомляє про такі дії правоохоронні органи у порядку, визначеному законодавством.

7.7. Обставинами, що пом'якшують відповідальність за порушення академічної доброчесності, зокрема є: вчинення порушення вперше; добровільне визнання особою факту вчинення порушення до його встановлення уповноваженим органом; дієве каяття особи, спрямоване на усунення або пом'якшення наслідків порушення (повне розкриття використаних джерел, виправлення академічного твору, публічне визнання помилки тощо); незначність наслідків порушення; вчинення порушення внаслідок збігу тяжких особистих, сімейних, медичних обставин; молодий вік

порушника (до досягнення повноліття); сприяння розгляду повідомлення про порушення; інші обставини, які уповноважений орган визнає такими, що пом'якшують відповідальність.

7.8. Обставинами, що обтяжують відповідальність за порушення академічної доброчесності, зокрема є: повторне вчинення порушення академічної доброчесності протягом одного року з дня встановлення попереднього факту порушення; вчинення порушення групою осіб за попередньою змовою; вчинення порушення з використанням службового

становища або зловживання довірою; вчинення порушення науково-педагогічним, науковим, педагогічним працівником щодо здобувача освіти; вчинення порушення з корисливих мотивів; тяжкі наслідки порушення (зокрема значне спотворення наукових результатів, які стали підставою для прийняття управлінських рішень, шкода діловій репутації Університету); приховування доказів порушення; перешкоджання розгляду повідомлення; повторне порушення академічної доброчесності особою, до якої раніше застосовувалася санкція у вигляді усного або письмового попередження.

7.9. До окремих категорій суб'єктів академічної діяльності визначаються такі особливості академічної відповідальності:

1) до вступників, які вчинили порушення академічної доброчесності під час вступного випробування або іншої процедури вступу до Університету, застосовуються такі санкції: припинення участі у вступному випробуванні (конкурсі) з оцінкою «нуль балів» за відповідне випробування; скасування рішення про результати конкурсу в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення (зокрема скасування зарахування); позбавлення права участі у вступних випробуваннях (конкурсі) до Університету на наступний навчальний рік. Зазначені санкції застосовуються уповноваженим органом, а у випадках, що не потребують встановлення факту порушення (зокрема при очевидному використанні недозволених матеріалів чи технічних пристроїв під час вступного випробування), — приймальною (фаховою атестаційною) комісією у порядку, визначеному правилами прийому та цим Положенням;

2) до учасників конкурсу, які вчинили порушення академічної доброчесності, застосовуються: припинення участі у конкурсі; скасування рішення про результати конкурсу в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення; позбавлення нагород, відзнак, призів, грошових призів, грантів, які були присуджені за результатами конкурсу; позбавлення права брати участь у конкурсах, що проводяться Університетом, на строк від одного до трьох років. До організаторів конкурсу (членів організаційного комітету, журі, конкурсної (фахової атестаційної) комісії, експертів), які вчинили порушення академічної доброчесності, додатково застосовуються: виведення зі складу організаційного комітету (журі, конкурсної комісії, експертної ради); відсторонення від участі у проведенні вступних випробувань, конкурсів, олімпіад на строк від одного до трьох років; інші санкції, передбачені для відповідної категорії суб'єктів (працівників Університету, експертів);

3) до експертів, які залучаються Університетом до проведення наукової і науково-технічної експертизи, рецензування академічних творів, експертизи якості освіти, інших експертних процедур, у разі вчинення ними порушення академічної доброчесності застосовуються: позбавлення права здійснювати експертну діяльність в Університеті (зокрема рецензування, наукової експертизи) на строк від одного до трьох років; виключення зі складу постійно діючих експертних рад, груп, редакційних колегій; інформування організації, від якої експерт залучений (за наявності), про встановлений факт порушення академічної доброчесності. Якщо експерт одночасно є педагогічним, науково-педагогічним або науковим працівником Університету, до нього додатково можуть бути застосовані санкції, передбачені для відповідної категорії;

4) до наукових керівників (наукових консультантів), керівників

кваліфікаційних робіт, рецензентів кваліфікаційних робіт і дисертацій, які своєю бездіяльністю або свідомими діями допустили проходження до захисту академічного твору з ознаками порушення академічної доброчесності, не виявленими ними, при тому, що такі ознаки можна було виявити при належному виконанні обов'язків, застосовуються санкції, передбачені для відповідної категорії працівників, з урахуванням ступеня бездіяльності та її наслідків. У разі встановлення факту умисного приховування науковим керівником (консультантом), керівником роботи, рецензентом порушення академічної доброчесності у роботі, яку він супроводжує, до такої особи додатково застосовується санкція у вигляді позбавлення права бути науковим керівником (керівником роботи) на строк від одного до трьох років;

5) до членів редакційних колегій, які допустили опублікування у виданні Університету академічного твору з ознаками порушення академічної доброчесності, не виявленими ними при дотриманні встановлених для видання процедур рецензування та перевірки, застосовуються: виключення зі складу редакційної колегії з позбавленням права бути її членом на строк від одного до трьох років; інші санкції, передбачені для категорії науково-педагогічних, наукових працівників. У разі систематичного допущення таких порушень розглядається питання про припинення наукового видання як такого, що не забезпечує дотримання академічної доброчесності.

8. ПРОЦЕДУРИ ВИЯВЛЕННЯ, ФІКСАЦІЇ ТА ПЕРЕВІРКИ ФАКТІВ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

8.1. Виявлення, фіксація та перевірка фактів порушень академічної доброчесності в Університеті здійснюються з дотриманням принципів обов'язковості і своєчасності реагування, неупередженого (недискримінаційного) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення, обов'язковості встановлення вини, прозорості процедур, презумпції академічної доброчесності і поширюються на всі види академічних творів та навчальних робіт, створюваних або поданих в Університеті, з урахуванням особливостей, встановлених для окремих категорій робіт (кваліфікаційні роботи, дисертації, навчальні роботи, видавничі академічні твори).

8.2. Виявлення ознак порушення академічної доброчесності та подальша їх перевірка не позбавляють особу, стосовно якої здійснюється перевірка, прав,

передбачених цим Положенням, у тому числі права знати про факт перевірки, надавати пояснення, ознайомлюватися з матеріалами та оскаржувати рішення.

8.3. Усі особи, які беруть участь у виявленні, фіксації, перевірці фактів порушень академічної доброчесності та розгляді відповідних повідомлень (адміністратор Системи, оператори Системи, керівники робіт, експерти, рецензенти, члени уповноваженого органу, члени апеляційних комісій, працівники секретаріату Вченої ради тощо), зобов'язані дотримуватися конфіденційності щодо відомостей, які стали їм відомі у зв'язку з виконанням таких функцій, у тому числі персональних даних осіб, стосовно яких

розглядаються повідомлення, та інформації, що становить охоронювану законом таємницю. Розкриття відомостей здійснюється виключно в обсязі та в порядку, передбачених законодавством та цим Положенням. Невиконання обов'язку щодо конфіденційності є підставою для притягнення відповідної особи до дисциплінарної відповідальності, а у випадках, передбачених законом, — до інших видів відповідальності.

8.4. Матеріали справ про порушення академічної доброчесності зберігаються в Університеті в електронній та (за потреби) паперовій формі не менше десяти років з дня прийняття уповноваженим органом остаточного рішення, а матеріали справ, у яких застосовано санкції у вигляді позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого або педагогічного звання, — безстроково. Подання документів в електронній формі здійснюється з обов'язковим застосуванням кваліфікованого електронного підпису заявника (особи, що подає документ).

8.5. Система виявлення порушень академічної доброчесності Університету включає такі види дій:

8.5.1. Університет забезпечує функціонування Системи виявлення порушень академічної доброчесності, що включає спеціалізоване програмне забезпечення, бази даних, організаційні заходи та посадових осіб (адміністратор Системи, оператори Системи), що забезпечують перевірку академічних творів і навчальних робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності;

8.5.2. академічні твори та навчальні роботи подаються для перевірки у форматі PDF з можливістю текстового пошуку та/або у форматах DOC, DOCX. Інший формат подання допускається у виняткових випадках за погодженням з адміністратором Системи;

8.5.3. за результатами перевірки Система формує звіт подібності, до якого обов'язково включаються: точна дата і час проведеної перевірки; обсяг перевіреного тексту; перелік виявлених джерел текстових збігів (запозичень); кількість джерел в Інтернеті, використаних для перевірки; кількісні показники подібності з кожним джерелом та сукупно. Звіт подібності зберігається в електронній формі в Системі та надсилається керівнику роботи (відповідальній особі);

8.5.4. звіт подібності є допоміжним інструментом виявлення ознак порушень академічної доброчесності і не є доказом порушення сам собою. Наявність текстових збігів оцінюється з урахуванням контексту, правомірного цитування, загальновживаних висловів, бібліографії та інших обставин. Висновок про наявність чи відсутність ознак порушення академічної доброчесності за результатами аналізу звіту подібності робить керівник роботи, рецензент, експерт або інша відповідальна особа у порядку, визначеному пунктами 8.7–8.10 цього Положення. Остаточне встановлення факту порушення академічної доброчесності здійснюється виключно уповноваженим органом (уповноваженою особою) у порядку, визначеному пунктами 8.11–8.16 цього Положення;

8.6. Обов'язковій перевірці на наявність ознак порушень академічної доброчесності підлягають:

1) з використанням Системи:

— кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти (бакалаврського,

магістерського рівнів);

— дисертації здобувачів ступеня доктора філософії, доктора мистецтва, доктора (кандидата) наук;

— наукові статті, наукові монографії, навчальні посібники, підручники, навчально-методичні матеріали, що подаються для оприлюднення у виданнях Університету або рекомендуються Університетом до друку;

— академічні твори, на підставі чи з урахуванням яких здійснюється присвоєння вченого (педагогічного) звання, присудження (підтвердження) кваліфікаційної категорії;

— інші академічні твори та навчальні роботи, перевірка яких передбачена нормативними актами Університету або рішенням уповноваженого органу;

2) курсові роботи здобувачів вищої освіти — у порядку, визначеному відповідним структурним підрозділом Університету з урахуванням специфіки освітньої програми;

3) інші навчальні роботи здобувачів освіти (письмові завдання, есе, реферати, лабораторні роботи тощо) — викладачем відповідного освітнього компонента у межах поточного оцінювання;

4) вибірково за поданням уповноваженого органу можуть перевірятися академічні твори, оприлюднені до запровадження Системи в Університеті.

8.7. Перевірка кваліфікаційних робіт включає такі процедури:

8.7.1. здобувач вищої освіти подає остаточний варіант кваліфікаційної роботи керівнику роботи в електронній формі з накладанням КЕП. Термін подання роботи має бути достатнім для отримання звіту подібності та проведення експертної оцінки, але не пізніше ніж за два тижні до дня захисту в екзаменаційній комісії;

8.7.2. керівник роботи невідкладно надсилає кваліфікаційну роботу оператору Системи;

8.7.3. оператор Системи завантажує кваліфікаційну роботу до Системи і протягом трьох робочих днів з дня її отримання здійснює перевірку та генерує звіт подібності. Електронний варіант звіту подібності надсилається керівнику роботи;

8.7.4. оператор Системи готує довідку про результати перевірки кваліфікаційної роботи на наявність ознак порушень академічної доброчесності, до якої включає аналітичну частину звіту подібності, та передає її керівнику роботи;

8.7.5. керівник роботи здійснює експертну оцінку кваліфікаційної роботи з урахуванням звіту подібності та робить висновок про наявність або відсутність ознак порушення академічної доброчесності у кваліфікаційній роботі. Висновок керівника роботи додається до кваліфікаційної роботи разом із довідкою про результати перевірки;

8.7.6. якщо за результатами експертної оцінки керівник роботи виявив ознаки навмисних текстових спотворень, спроб укриття запозичень або інших ознак порушень академічної доброчесності, кваліфікаційна робота разом із копією звіту подібності повертається здобувачеві вищої освіти на доопрацювання з можливістю повторного подання керівнику роботи. Повторна перевірка кваліфікаційної роботи оператором Системи здійснюється за рахунок коштів здобувача (крім випадків, передбачених нормативними актами Університету);

8.7.7. кваліфікаційна робота допускається до захисту з урахуванням експертної оцінки керівника роботи щодо відсутності ознак порушень академічної доброчесності. У разі допуску роботи до захисту здійснення заходів з перевірки на ознаки порушень академічної доброчесності у частині експертизи керівника роботи вважається завершеним. Відповідальність за наявність у справі здобувача вищої освіти довідки про результати перевірки кваліфікаційної роботи покладається на голову екзаменаційної комісії. У разі її відсутності голова екзаменаційної комісії зобов'язаний не допустити здобувача до захисту;

8.7.8. у разі незгоди здобувача вищої освіти з висновком керівника роботи про наявність ознак порушень академічної доброчесності у кваліфікаційній роботі здобувач має право подати апеляцію до апеляційної комісії з академічної доброчесності факультету (навчально-наукового інституту), утвореної розпорядженням керівника відповідного структурного підрозділу. До складу апеляційної комісії включаються не менше трьох науково-педагогічних працівників, які мають науковий ступінь та не мають конфлікту інтересів стосовно здобувача чи керівника роботи, а також не менше двох представників здобувачів освіти (від Студентського самоврядування або Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ВНАУ відповідного структурного підрозділу), які не мають конфлікту інтересів щодо сторін спору. Апеляційна комісія розглядає виключно спірні питання звіту подібності та висновку керівника роботи на стадії допуску до захисту кваліфікаційної роботи. Апеляційна комісія не встановлює факту порушення академічної доброчесності; за результатами розгляду вона може ухвалити рішення про підтвердження висновку керівника роботи, про його скасування чи зміну, про повторну перевірку, про передавання матеріалів уповноваженому органу. Апеляційна комісія розглядає апеляцію протягом п'яти робочих днів. Рішення апеляційної комісії оформляється протоколом, вноситься до довідки про результати перевірки і є обов'язковим для виконання керівником роботи та екзаменаційною комісією у питаннях допуску до захисту. Рішення апеляційної комісії може бути оскаржене до уповноваженого органу Університету у строки та порядку, визначені окремим положенням про уповноважений орган.

8.8. Перевірка дисертацій включає такі процедури:

8.8.1. здобувач наукового ступеня подає остаточний варіант дисертації (наукової доповіді) разом із заявою про самостійність виконання роботи та про ідентичність друкованої і електронної версій роботи вченому секретарю Науково-дослідної частини Університету в електронній формі. Перевірка ідентичності друкованої та електронної версій дисертації покладається на здобувача наукового ступеня та наукового керівника (наукового консультанта);

8.8.2. вчений секретар науково-дослідної частини передає дисертацію оператору Системи. Оператор Системи завантажує дисертацію до Системи, здійснює перевірку та формує звіт подібності;

8.8.3. звіт подібності надсилається експерту, який призначається відповідним факультетом (навчально-науковим інститутом) за галуззю знань та спеціальністю дисертації. Експерт надає висновок науково-технічної експертизи щодо наявності або відсутності ознак порушень академічної доброчесності в дисертації, у тому числі академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, недоброчесного використання результатів, згенерованих штучним

інтелектом;

8.8.4. у разі виявлення в дисертації ознак запозичень без належного оформлення посилань чи інших технічних недоліків, що можуть бути усунені, дисертація повертається здобувачеві на доопрацювання з можливістю повторного подання на перевірку. Причини повернення зазначаються у висновку експерта окремим пунктом. Повторна перевірка дисертації оператором Системи здійснюється за рахунок коштів здобувача (крім випадків, передбачених нормативними актами Університету);

8.8.5. у разі виявлення у дисертації ознак серйозних порушень академічної доброчесності, передбачених пунктом 5.3 цього Положення, експерт передає матеріали уповноваженому органу для розгляду по суті. Розгляд таких матеріалів уповноваженим органом є обов'язковою передумовою для прийняття спеціалізованою вченою радою рішення про прийняття дисертації до захисту;

8.8.6. текст дисертації, прийнятої до захисту, разом із кваліфікованим електронним підписом здобувача оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету та в Національному репозитарії академічних текстів у машинозчитувальному форматі до її захисту;

8.9. Перевірка видавничих академічних творів включає такі процедури:

8.9.1. автор подає академічний твір (наукова стаття, наукова монографія, навчальний посібник, підручник, навчально-методичні матеріали), що пропонується до публікації у виданні Університету або до рекомендації Університетом до друку, відповідному структурному підрозділу (редакція видання, кафедра, навчально-методичний відділ) разом із заявою про самостійність виконання твору;

8.9.2. структурний підрозділ передає академічний твір оператору Системи. Оператор Системи завантажує твір до Системи, здійснює перевірку та протягом трьох робочих днів з дня отримання твору надає електронний звіт подібності завідувачу кафедри (відповідальному редактору видання, керівнику структурного підрозділу);

8.9.3. звіт подібності доповідається на засіданні кафедри (засіданні редакційної колегії видання, засіданні навчально-методичної комісії факультету (навчально-наукового інституту), де розглядається питання про рекомендацію твору до публікаці. Питання розгляду звіту подібності та рішення за його результатами зазначається в протоколі відповідного засідання окремим пунктом;

8.9.4. у разі виявлення в академічному творі ознак серйозних порушень академічної доброчесності, відповідальний редактор видання (завідувач кафедри, керівник структурного підрозділу) передає матеріали уповноваженому органу для розгляду по суті;

8.9.5. у разі встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, вже опублікованому Університетом, такий твір відкликається у визначеному порядку Положення.

8.10. Реагування на ознаки порушень академічної доброчесності у поточному оцінюванні включає такі процедури:

8.10.1. поточний контроль за дотриманням вимог академічної доброчесності на лекційних, практичних (семінарських), лабораторних та інших навчальних заняттях здійснює науково-педагогічний (педагогічний) працівник Університету, який проводить відповідне заняття або керує виконанням відповідного

навчального завдання. Викладач у разі виявлення ознак порушення академічної доброчесності у поточній навчальній роботі здобувача освіти оцінює виконання навчального завдання з урахуванням виявлених фактів (у тому числі може не зарахувати таке завдання як несамостійно виконане), вимагає повторного виконання завдання, застосовує до здобувача освіти заходи реагування виховного характеру, науково-педагогічний (педагогічний) працівник у межах поточного контролю має право самостійно прийняти педагогічне рішення щодо оцінювання конкретного навчального завдання та застосування заходів реагування виховного характеру.

8.10.2. у разі системного характеру порушень академічної доброчесності здобувачем освіти (понад два порушення у поточному семестрі за однією навчальною дисципліною), а також у разі виникнення конфлікту інтересів між здобувачем освіти і науково-педагогічним (педагогічним) працівником, який виявив факт порушення академічної доброчесності, справа направляється науково-педагогічним (педагогічним) працівником до уповноваженої особи з питань академічної доброчесності.

8.10.3. у разі виявлення серйозного порушення академічної доброчесності, (зокрема академічного плагіату, відчуження авторства, фабрикації, фальсифікації, недоброчесного оцінювання, схиляння до порушення академічної доброчесності), а також у разі незгоди здобувача освіти з рішенням науково-педагогічного (педагогічного) працівника, матеріали невідкладно передаються уповноваженій особі з питань академічної доброчесності.

8.11. Подання та фіксація повідомлень про порушення академічної доброчесності включає такі дії:

8.11.1. повідомлення про порушення академічної доброчесності може бути подано будь-яким суб'єктом академічної діяльності Університету, а також іншою особою, якій стали відомі факти, що мають ознаки порушення академічної доброчесності;

8.11.2. повідомлення подається у письмовій або електронній формі на ім'я голови уповноваженого органу Університету. Повідомлення повинно містити: прізвище, ім'я, по батькові, посаду та контактні дані заявника; прізвище, ім'я, по батькові, посаду (рівень освіти) особи, стосовно якої подається повідомлення; конкретні факти та обставини, що мають ознаки порушення академічної доброчесності, із зазначенням виду порушення; докази або посилання на джерела доказів; підпис заявника (електронний підпис у разі електронної форми).

8.11.3. усі повідомлення про порушення академічної доброчесності, що надходять до Університету, підлягають обов'язковому фіксуванню в журналі (електронному реєстрі) повідомлень про порушення академічної доброчесності, що ведеться уповноваженим органом, із зазначенням дати надходження, реквізитів повідомлення, заявника, особи, стосовно якої подане повідомлення, та подальшого руху повідомлення;

8.11.4. інформація про заявника (його прізвище, ім'я, по батькові, посада, контактні дані) не оприлюднюється і не передається особі, стосовно якої подане повідомлення, без письмової згоди заявника, крім випадків, передбачених законом. У документах справи, до яких має доступ особа, стосовно якої подане повідомлення, інформація про заявника знеособлюється у спосіб, який не дозволяє його ідентифікувати, за винятком випадків, коли особиста участь

заявника є необхідною для встановлення фактичних обставин справи.

8.12. Університет забезпечує захист добросовісного заявника, який повідомив про можливе порушення академічної доброчесності, від негативних наслідків такого повідомлення.

8.13. Матеріали про виявлення ознак порушень академічної доброчесності, що передаються уповноваженому органу керівниками робіт, експертами, рецензентами, апеляційними комісіями, викладачами, керівниками структурних підрозділів у порядку, визначеному цим Положенням, прирівнюються до повідомлень про порушення академічної доброчесності та фіксуються у тому самому порядку. На осіб, які передали зазначені матеріали, поширюються гарантії захисту заявника.

8.14. Попередній розгляд повідомлення про порушення академічної доброчесності здійснює голова уповноваженого органу або визначений ним член уповноваженого органу у строк, що не перевищує семи робочих днів з дня його надходження.

За результатами попереднього розгляду приймається одне з таких рішень: про відмову в розгляді повідомлення по суті (у разі очевидної відсутності ознак порушення академічної доброчесності, відсутності в повідомленні необхідних відомостей, які не можуть бути отримані іншим шляхом, або з інших підстав, визначених окремим положенням про уповноважений орган) з письмовим обґрунтуванням такого рішення; про прийняття повідомлення до розгляду по суті уповноваженим органом (уповноваженою особою); про передавання повідомлення іншому компетентному органу (за підвідомчістю).

Про прийняте рішення повідомляється заявник, а у разі прийняття повідомлення до розгляду — також особа, стосовно якої подане повідомлення, з дотриманням гарантій, передбачених Положенням.

ДОДАТКИ

ДЕКЛАРАЦІЯ

про дотримання академічної доброчесності здобувачем вищої освіти у Вінницькому національному аграрному університету

Я,_____

__(прізвище, ім’я, по батькові здобувача вищої освіти)

_____

___ (навчально-науковий інститут/факультет, група, спеціальність, ОП для студента; для аспіранта, докторанта – кафедра, за якою він закріплений)

як член академічної спільноти Вінницького національного аграрного університету, підписуючи цей документ, усвідомлюючи значення академічної доброчесності як необхідної умови якісної освіти, особистої відповідальності за результати навчання та формування довіри до результатів освітньої діяльності, керуючись Законом України «Про академічну доброчесність», законами України «Про освіту», «Про вищу освіту» та внутрішніми нормативними документами університету,

ЗОБОВ’ЯЗУЮСЯ:

1. Дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності під час освітньої, наукової та іншої академічної діяльності.

2. Самостійно виконувати навчальні завдання, контрольні роботи, індивідуальні завдання, міждисциплінарні курсові та кваліфікаційні роботи, інші види навчальної діяльності, крім випадків, коли умовами завдання передбачено колективне виконання або дозволено отримання допомоги від інших осіб.

3. Не допускати академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, списування, обману, недозволеної допомоги та інших порушень академічної доброчесності.

4. У разі використання результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб (текстів, ідей, тверджень, зображень, даних, розробок тощо) належним чином зазначати авторство та посилатися на відповідні джерела інформації.

5. Дотримуватися встановлених університетом вимог до оформлення академічних текстів, цитування, бібліографічних посилань та представлення результатів власної діяльності.

6. Не надавати іншим особам власні виконані навчальні роботи для використання з метою недоброчесного виконання ними навчальних завдань, а також не вдаватися до інших форм сприяння порушенням академічної доброчесності.

7. Використовувати інформаційні технології, цифрові інструменти та системи штучного інтелекту відповідально, прозоро та відповідно до умов навчальних завдань і вимог університету, не видавати згенеровані або отримані за допомогою

таких інструментів результати за власні без належного зазначення такого використання у випадках, коли це передбачено встановленими вимогами.

8. Дотримуватися принципів академічної доброчесності під час проходження практики, складання заліків та іспитів, виконання дослідницьких завдань, підготовки та захисту курсових, кваліфікаційних та інших академічних робіт.

9. Не вдаватися до будь-яких форм неправомірного впливу на викладачів, екзаменаторів та інших учасників освітнього процесу з метою отримання необґрунтованих переваг чи позитивного оцінювання результатів навчання.

10. Повідомляти про відомі мені факти схиляння до порушення академічної доброчесності у порядку, визначеному законодавством та внутрішніми нормативними документами університету.

11. Поважати права інтелектуальної власності, авторство та результати академічної діяльності інших учасників освітнього процесу.

12. Ознайомлюватися з нормативними документами університету з питань академічної доброчесності та дотримуватися встановлених ними вимог.

ПІДТВЕРДЖУЮ:

– Я ознайомлений(а) з основними положеннями законодавства України та внутрішніми документами університету щодо академічної доброчесності.

– Мені відомі основні види порушень академічної доброчесності та можливі заходи реагування на такі порушення.

– Мені зрозуміло, що встановлення факту порушення академічної доброчесності та застосування заходів академічної відповідальності здійснюються виключно в порядку, визначеному законодавством і внутрішніми нормативними документами університету, із дотриманням моїх прав.

Підтверджую, що зміст цієї Декларації мені зрозумілий, а взяті на себе зобов'язання усвідомлені.

Здобувач(ка) вищої освіти:

_____ / _____

(підпис) *(ініціали, прізвище)*

«___» _____ 20___ року

ДЕКЛАРАЦІЯ

про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними та педагогічними працівниками освіти у Вінницькому національному аграрному університету

Я,

_____

___,

(прізвище, ім'я, по батькові)

посада_____

_____,

кафедра / структурний підрозділ

_____

підтверджую, що ознайомлений(а) з вимогами законодавства України у сфері академічної доброчесності, Статутом Вінницького національного аграрного університету, Кодексом академічної доброчесності та іншими внутрішніми нормативними документами Університету, що регулюють питання академічної доброчесності.

Усвідомлюючи особисту відповідальність за якість освітньої та наукової діяльності, авторитет Університету і формування культури академічної доброчесності,

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЯ:

1. Дотримуватися основних принципів академічної доброчесності
2. Забезпечувати академічну доброчесність в освітній діяльності
3. Забезпечувати академічну доброчесність у науковій та науково-методичній діяльності.
4. Дотримуватися вимог щодо використання цифрових технологій та штучного інтелекту.
5. Запобігати конфлікту інтересів та іншим порушенням.
6. Усвідомлювати відповідальність за порушення академічної доброчесності
7. Підтвердження зобов'язань

Підписанням цієї Декларації підтверджую, що:

- ознайомлений(а) з основними положеннями законодавства України про академічну доброчесність та внутрішніми нормативними документами ВНАУ;
- розумію зміст академічної доброчесності, її принципи, правила та види порушень;
- усвідомлюю особисту відповідальність за дотримання академічної доброчесності в освітній, науковій, методичній та організаційній діяльності;
- зобов'язуюся особистим прикладом утверджувати культуру академічної доброчесності та сприяти її формуванню в академічному середовищі Вінницького національного аграрного університету.

Декларація підписується добровільно, засвідчує прийняття мною зобов'язань щодо дотримання академічної доброчесності та є складовою

внутрішньої системи забезпечення якості освітньої і наукової діяльності Університету.

Науково-педагогічний / педагогічний працівник

_____ / _____

(підпис) *(ініціали, прізвище)*

«___» _____ 20___ року